



OAXACA
GOBIERNO DEL ESTADO



BANCO MUNDIAL
BIRF - AIF | GRUPO BANCO MUNDIAL

SEMINARIO: PREVENCIÓN DEL ABANDONO ESCOLAR EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR EN OAXACA

OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA,
17 Y 18 DE AGOSTO DE 2023.

ÍNDICE

- 6 PRESENTACIÓN DE LOS ASISTENTES
- 7 PALABRAS DE BIENVENIDA A CARGO DEL MTRO. MARCO ANTONIO REYES TERÁN, SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN Y NORMATIVIDAD EDUCATIVA, SEP OAXACA
- 10 MENSAJE DE MARK R. THOMAS, BANCO MUNDIAL
- 14 FIRMA DE LA CARTA DE INTENCIÓN
- 16 INTERVENCIÓN DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE OAXACA, MTRA. DELFINA ELIZABETH GUZMÁN DÍAZ, E INAUGURACIÓN DEL SEMINARIO
- 18 **PRIMER DÍA DE TRABAJO**
- 20 **CONFERENCIA MAGISTRAL:** INICIATIVAS EN LATAM PARA PREVENIR EL ABANDONO ESCOLAR EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (EMS), A CARGO DEL DR. EN ECONOMÍA CIRO AVITABILE
- 32 **PANEL 1:** EXPERIENCIAS NACIONALES E INTERNACIONALES SOBRE SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA PARA PREVENIR EL ABANDONO ESCOLAR (CHILE, PERÚ Y GUANAJUATO)

74 **PANEL 2:** PRESENTACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS LOCALES IMPLEMENTADAS POR LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (EMS) PARA LA PREVENCIÓN DEL ABANDONO ESCOLAR

99 RESUMEN DEL PRIMER DÍA DE TRABAJO

102 **SEGUNDO DÍA DE TRABAJO**

103 **TALLER 1:** PARA LA ELABORACIÓN DEL MODELO PREDICTIVO DE ESTUDIANTES CON MAYOR PROBABILIDAD DE ABANDONAR LA EMS

108 **TALLER 2:** PARA FORMULAR LA ESTRATEGIA ESTATAL DE IMPLEMENTACIÓN DE LA GUÍA DE ACCIÓN

115 CONCLUSIONES DE LOS TALLERES

122 AVANCES Y DESAFÍOS DE OAXACA SEGÚN PUNTOS DE VISTA DE LOS INVITADOS

126 REFLEXIONES FINALES, PRÓXIMOS PASOS Y CLAUSURA DEL SEMINARIO



OAXACA
GOBIERNO DEL ESTADO



BANCO MUNDIAL
BIRF • AIF | GRUPO BANCO MUNDIAL

GOBIERNO DEL ESTADO DE OAXACA

Salomón Jara Cruz

Gobernador Constitucional

Delfina Elizabeth Guzmán Díaz

Secretaria de Educación Pública de Oaxaca

Marco Antonio Reyes Terán

Subsecretario de Planeación y Normatividad Educativa

BANCO MUNDIAL

Mark R. Thomas

Director para México, Colombia y Venezuela

Truman Packard

Líder del Programa de Desarrollo Humano

Enrique Alasino

Especialista Senior de Educación

Joel Reyes

Especialista Senior de Educación y Desarrollo Institucional

GOBIERNO DEL ESTADO DE OAXACA/BANCO MUNDIAL

Seminario “Prevención del Abandono Escolar en la Educación Media Superior y Superior en Oaxaca”

COORDINACIÓN GERENCIAL DEL SEMINARIO

Marco Antonio Reyes Terán. Subsecretario de Planeación y Normatividad Educativa. SEP Oaxaca • Enrique Alasino. Especialista Senior de Educación. Banco Mundial • Marcela Silveyra. Especialista de Educación. Banco Mundial

COORDINACIÓN LOGÍSTICA Y OPERATIVA DEL SEMINARIO

Natalia Arteta. Consultora. Banco Mundial • Luz Saydi Ortega Mata, Jefa del Departamento de Integración y Seguimiento Programático. SEP Oaxaca



PRESENTACIÓN DE LOS ASISTENTES

El Gobierno del Estado de Oaxaca agradece la presencia en este Seminario de Prevención del Abandono Escolar en la Educación Media Superior y Superior de las siguientes personalidades: Mark Thomas, Director para México, Colombia y Venezuela del equipo del Banco Mundial; Ph.D. Truman Packard, Líder de la Práctica de Desarrollo Humano para México, Colombia y Venezuela del equipo del Banco Mundial; la Secretaria de Educación Pública del Estado de Oaxaca, maestra Delfina Elizabeth Guzmán Díaz, anfitriona de este encuentro; el licenciado José Miguel Navarro Martínez, Enlace de la Secretaría de Educación Pública Federal; el maestro Marco Antonio Reyes Terán, Subsecretario de Planeación y Normatividad Educativa de la Secretaría de Educación Pública de Oaxaca; Tania López López, Rectora de la Universidad Tecnológica de los Valles Centrales de Oaxaca; y el Secretario de Desarrollo Económico del Gobierno de Oaxaca, maestro Raúl Ruiz Robles; asimismo, están presentes las y los titulares y personal docente de las diferentes instituciones educativas de los cinco subsistemas de Educación Media Superior de la entidad.

PALABRAS DE BIENVENIDA A CARGO DEL MTRO. MARCO ANTONIO REYES TERÁN, SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN Y NORMATIVIDAD EDUCATIVA, SEP OAXACA

A todas y a todos, les ofrezco a nombre de la Secretaría de Educación Pública de Oaxaca, una cordial bienvenida a este Seminario. Saludo a Mark Thomas y a Truman Packard del Banco Mundial; al Secretario de Desarrollo Económico de Oaxaca, Raúl Ruiz Robles; a José Miguel Navarro, Enlace Estatal de la Secretaría de Educación Pública Federal. Con el permiso de la maestra Delfina Guzmán Díaz, Secretaria de Educación Pública de Oaxaca, les participo un breve mensaje.

Actualmente, las instituciones de Educación Media Superior del estado de Oaxaca enfrentan, al menos, los siguientes desafíos: implantar un nuevo plan de estudios, revertir la pérdida de matrícula y de aprendizajes derivada de la pandemia causada por el Covid-19, reducir las cifras de la deserción escolar, y aplicar la mejora continua para lograr una educación de excelencia y una mayor eficiencia terminal.

La atención colegiada de la norma escolar en este equipo educativo es una prioridad de quienes conformamos el Sector, junto con la atención de los urgentes requerimientos de infraestructura, el desarrollo

del personal docente y el aumento del rendimiento académico. En este entendido, los trabajos del presente Seminario son clave para enfrentar los retos mencionados, porque nos permitirán establecer una herramienta para identificar a estudiantes en riesgo de abandono e intervenir con medidas factibles y culturalmente apropiadas para evitar que dejen el Subsistema.

Hemos logrado reunir, con la valiosa determinación de las autoridades estatales y federales —a quienes agradecemos su disposición y colaboración—, a los equipos de planeación y académicos que concurren en la atención de dicha problemática en el estado de Oaxaca, para darnos la oportunidad de diseñar un modelo de intervención a la medida de la misma.

Contamos, además, con la asistencia técnica del Banco Mundial, al que igualmente agradecemos su interés por colaborar con Oaxaca y ayudarnos a conjuntar las y los especialistas que hoy compartirán sus saberes en el campo que nos ocupa.

El Seminario consta de dos partes, la primera de ellas desarrollada este día, que inicia con una conferencia magistral a cargo de Dr. Ciro Avitabile, y continúa con dos paneles en los que se compartirán casos propios de buenas prácticas locales, además de experiencias nacionales e internacionales de los países hermanos de Chile y Perú, así como del estado mexicano de Guanajuato. La segunda parte, a desarrollarse el día de mañana, consta de dos talleres para conocer el uso e implicaciones del Sistema de Alerta Temprana que estamos construyendo y formular una propuesta propia de intervención de la mano de personas expertas en la materia procedentes de Argentina.

Quiero mencionar que el equipo organizador de este encuentro académico ha puesto mucho empeño para que la información que aquí se vierta, los casos que se analicen y los proyectos que se construyan sean relevantes y apropiados para la encrucijada en la que se

encuentran en este momento las instituciones de Educación Media Superior en el estado. Estoy completamente seguro de que será de provecho todo lo planificado.

Por último, agradezco personalmente a Enrique Alasino por el trabajo realizado hasta ahora, deseándole mucho éxito en las siguientes responsabilidades que tendrá en el Banco Mundial. Bienvenidas y bienvenidos.



MENSAJE DE MARK R. THOMAS, BANCO MUNDIAL

Saludo a la Secretaria de Educación Pública de Oaxaca, al Secretario de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado, a los subsecretarios y subsecretarias de la Secretaría de Educación Pública y a todos los asistentes a este Seminario. Es un honor para mí estar con ustedes para inaugurar e iniciar este encuentro sumamente importante. Como sabemos, de los resultados de décadas de evidencia y de las investigaciones empíricas del desarrollo de los países, la educación es uno de los motores fundamentales de su crecimiento, productividad e ingresos. Es claro también, que la educación garantiza que las personas puedan desarrollarse en su totalidad. A largo plazo, esta constituye el factor más importante para obtener la igualdad y la inclusión social, sobre todo cuando se asegura desde los primeros años de vida. En México, como en muchos países de América Latina y el Caribe, existen grandes desafíos para lograr que las niñas, niños y adolescentes asistan a la escuela, aprendan y finalicen exitosamente sus estudios. Según el Banco Mundial, se estima que uno de cada dos niñas y niños en quinto grado de Educación Primaria en el país no saben leer ni pueden comprender un texto adecuado para su edad. Es decir, que terminan la Educación Primaria con una habilidad de lectura equivalente a la de un

estudiante de primero o segundo grado, y por consecuencia, desde la escuela Secundaria se inicia una tendencia de abandono. De cada 10 estudiantes que comienzan Secundaria sólo nueve la terminan, ocho inician la Educación Media Superior y cinco la concluyen. Así, el Sistema Educativo Nacional pierde la mitad de estudiantes al concluir la educación obligatoria.

Este es un problema que México comparte con la región de América Latina. No obstante, las cifras mexicanas nos obligan a prestar mucha atención. Como sabemos todos, la pandemia del Covid-19 ha causado estragos serios, de hecho, en América Latina ha sido una catástrofe para el aprendizaje. Nuestra región ha sufrido una triple afectación, dado que enfrentó el mayor impacto combinado de todas las regiones del mundo en términos sanitarios, económicos y educativos. Se estima que en la región 70% de niñas y niños de 10 años de edad no saben leer ni pueden comprender un texto adecuadamente. En México, como en la región, el cierre de las escuelas entre el 2020 y 2021 provocó la pérdida de aprendizaje de conocimientos equivalentes a más de un año. Y dicha pandemia no sólo redujo los aprendizajes, sino que amplió las brechas existentes en el acceso a la educación, a los maestros, a las escuelas y a las escuelas de alta calidad, ahondando así la brecha entre los estudiantes con recursos y los estudiantes de condición menos privilegiada.

Ante este escenario, los gobiernos de estos países se han comprometido con la agenda que se centra en el regreso a la escuela —asegurando la reinscripción de todos los estudiantes y previniendo el abandono escolar— y, sobre todo, en la recuperación y aceleración del aprendizaje, con tres elementos principales.

El primero, garantizando que los planes de estudio se concentren en un núcleo de temas clave; el segundo, evaluando los niveles de aprendizaje para conocer el estatus de todos los estudiantes individualmente; y el tercero, implementando estrategias y programas de recuperación del aprendizaje.

En este contexto, sabemos que Oaxaca está afrontando muchos desafíos al mismo tiempo, con un sistema que se está organizando en torno al Plan Estatal de Desarrollo, con un Programa Sectorial de Educación, que es una estrategia multianual que se está construyendo con decisión para avanzar por el bien de las niñas, niños y adolescentes.

En este camino, el Banco Mundial estará acompañando a la Secretaría de Educación Pública de Oaxaca con apoyo técnico y una donación en servicios de asistencia técnica, con el objetivo de avanzar en las acciones educativas que corresponden a las estrategias, planes y acciones que se están tomando en el estado.

En particular, la asistencia técnica se enfoca en dos ejes. Uno, el fortalecimiento de la educación desde los primeros años de la vida, con la puesta en marcha de la Política Nacional de Educación Inicial; y dos, el aseguramiento de las trayectorias educativas con el diseño de un Sistema para la Reducción del Abandono Escolar. Ambos conceptos son atendidos para abordar la crisis del aprendizaje escolar y equipar a estudiantes con habilidades y conocimientos esenciales para el desarrollo de su capital humano.

Con el Seminario Prevención del Abandono Escolar en la Educación Media Superior y Superior en Oaxaca al que hoy asistimos, el Banco Mundial promueve el intercambio de experiencias y de la evidencia de programas que se desarrollan y se complementan para mejorar los aprendizajes en las escuelas, y por ello agradece la disposición y participación de las autoridades educativas de los estados de Oaxaca y Guanajuato y de los países de Chile y Perú, que abren sus puertas para compartir sus conocimientos y aprendizajes a lo largo de las dos jornadas de este encuentro.

Me complace enormemente estar aquí con ustedes y quiero de nuevo destacar la importancia estratégica de nuestro Programa de Apoyo Técnico en el Área de la Educación del estado de Oaxaca.

Muchas gracias.



FIRMA DE LA CARTA DE INTENCIÓN

La Mtra. Delfina Elizabeth Guzmán Díaz, secretaria de Educación Pública de Oaxaca, y Mark Thomas, Director para México, Colombia y Venezuela del Equipo del Banco Mundial, suscriben el Programa de Colaboración Técnica para la Mejora Educativa y Recuperación de los Aprendizajes entre el Gobierno del Estado de Oaxaca y el Banco Mundial, con la finalidad de fortalecer la política estatal en la materia y los programas prioritarios del ingeniero Salomón Jara Cruz, Gobernador de Oaxaca.



INTERVENCIÓN DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE OAXACA, MTRA. DELFINA ELIZABETH GUZMÁN DÍAZ, E INAUGURACIÓN DEL SEMINARIO

Buenos días a todas y a todos. Saludo con respeto a Truman Packard, Líder de la Práctica de Desarrollo Humano para México, Colombia y Venezuela del equipo del Banco Mundial; a Mark Thomas, Director para México, Colombia y Venezuela del equipo del Banco Mundial; también agradezco a la doctora Tania López López, Rectora de la Universidad Tecnológica de los Valles Centrales de Oaxaca, por su hospitalidad en este bello lugar; saludo y agradezco el acompañamiento del Secretario de Desarrollo Económico, Raúl Ruiz; de nuestro Coordinador de Educación Media Superior y Superior, el ingeniero Alcide García; y de nuestros compañeros responsables, directores generales de los subsistemas que conformamos el sector educativo en Oaxaca, a quienes les doy la más cordial bienvenida.

El compromiso del Gobernador Salomón Jara Cruz, quien les envía por mi conducto, un saludo fraterno, es la construcción de una educación del pueblo y para el pueblo, que alcance hasta el último rincón de nuestro estado, culturalmente pertinente y de la más alta incidencia social. Deseo enfatizar que, para este Gobierno, el acceso

de las infancias y las juventudes a la educación es un mandato político y una de las estrategias principales de la Primavera Oaxaqueña para alcanzar mejores condiciones de desarrollo en la entidad. Por esa razón, hoy suscribimos con nuestros aliados del Banco Mundial la voluntad y el compromiso de trabajar en equipo para mejorar la educación y apoyar la labor que tan dignamente realizan las instituciones educativas en Oaxaca a favor de la formación integral de nuestra juventud. Agradezco al equipo del Banco Mundial, al que también le reconozco su compromiso social por volver la mirada a Oaxaca y sumarse con nosotros a la materialización de una política educativa con inclusión social que contribuya a la reparación histórica de los pueblos del estado.

Reafirmo que esta colaboración con el Banco Mundial consiste en añadir a los proyectos educativos del Gobierno de Oaxaca referencias internacionales y experiencias basadas en casos de éxito, principalmente de los países hermanos de América del Sur.

Al personal directivo, docente y a estudiantes de Oaxaca, reitero el compromiso del Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, y del Gobernador del estado, Salomón Jara Cruz, de caminar junto a ustedes sin descanso hasta transformar la situación actual del sistema educativo para mejorarlo radicalmente.

Concluyo mi participación reconociendo el apoyo que me brindan las y los titulares de nuestros bachilleratos estatales y federales, así como al Rector de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca, por la adhesión de sus escuelas preparatorias al proyecto.

De esta manera, siendo las 10:30 horas de este día 17 de agosto de 2023, me complace inaugurar formalmente el Seminario de Prevención del Abandono Escolar en la Educación Media Superior y Superior en Oaxaca. Estoy segura de que estos esfuerzos se verán traducidos en un mayor bienestar y desarrollo para Oaxaca.

Muchas gracias.

PRIMER DÍA DE TRABAJO





CONFERENCIA MAGISTRAL: INICIATIVAS EN LATAM PARA PREVENIR EL ABANDONO ESCOLAR EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (EMS), A CARGO DEL DR. EN ECONOMÍA CIRO AVITABILE (1)

La intención de esta conferencia es servir de preámbulo de lo que se presentará en el panel uno de este Seminario sobre los Sistemas de Alerta Temprana para Prevenir el Abandono Escolar, abordando cuáles han sido las causas de la deserción escolar en México y qué sabemos con respecto a las intervenciones planeadas para enfrentarla. La idea general es proporcionar algunos insumos para pensar en una estrategia de reducción de la deserción escolar, donde los Sistemas de Alerta Temprana son indispensables.

Iniciaré preguntando ¿cómo era la situación en cuanto al egreso o término de la Educación Secundaria en América Latina antes de la pandemia del Covid-19?

América Latina, entre los años 1990 y 2010, ha transitado por una reducción significativa de los índices de abandono escolar, por ende, ha tenido un aumento en las tasas de finalización de la Educación Secundaria. Sin lugar a duda, hubo muchas diferencias entre países como Chile, que al final del año 2010 llegó a una tasa de finalización de casi 80%, y países como México, con una tasa de alrededor de 45%, que no obstante sus avances en este aspecto, todavía

se ha quedado por debajo del promedio de la región latinoamericana. Quizá lo que impacta todavía más en el caso de México son las desigualdades entre la población, las diferencias relacionadas con los niveles socioeconómicos, regionales, de género.



Me detendré un poco más en el nivel socioeconómico. Si observamos la asociación entre ingreso y término de la Educación Media Superior, es mucho más empinada, profunda, que la misma relación que hay, por ejemplo, en la terminación de la Media Inferior; entonces, si tomamos un estudiante que está en el primer quintil de ingreso, tiene 30% de probabilidad de terminar la Media Superior, contra 80% de un estudiante en el quinto quintil de ingreso, estamos hablando de una diferencia de 50 puntos porcentuales, mientras que esa diferencia es de 20 puntos porcentuales en la Media Inferior. Lo anterior, quiere decir que el ingreso es importante, pero también todas las potenciales explicaciones relacionadas con él: niños de mayores ingresos tienen padres que les dan más atención, acceden a más recursos, pueden asistir a mejores escuelas; con importantes diferencias en cada país.

¿Cuáles son las causas del abandono escolar y qué hemos estado aprendiendo sobre estas? Desde luego que la falta de recursos en los hogares es una causa sustancial de la deserción, porque sobre todo en hogares de bajo ingreso económico los costos directos, como puede ser el transporte y los materiales escolares, y los costos indirectos, como que asistir a la escuela implica tener que renunciar a oportunidades laborales, son una explicación importante de la deserción.

Lo que hemos aprendido para toda América Latina es que los Programas de Transferencia Condicionada, incluso los que se implementaron en México a finales de los años 90 del siglo pasado y primera década del 2000, han tenido un impacto significativo en la graduación tanto de Primaria como de Secundaria. También hemos aprendido mucho de México acerca de los programas de becas como PRONABEC o *Prepa Sí*, y lo que sabemos con certeza, porque se evaluaron de forma rigurosa, es que no han tenido un impacto sobre la probabilidad de terminar la Educación Media Superior porque estuvieron muy mal focalizados o no tenían ningún tipo de focalización y, principalmente, porque los estudiantes necesitan cierto nivel de preparación académica para poder aprovechar el recurso económico adicional vinculado con la beca. A diferencia de los programas de becas vinculados con el desempeño —PRONABEC o *Prepa Sí* no lo estaban—, que sí han sido efectivos en aumentar la graduación de la Media Superior tanto en países de ingreso bajo como de ingreso mediano.

Acaso los rezagos escolares son aspectos fundamentales en el análisis para entender por qué los estudiantes no terminan la Educación Media Superior. Lo que sabemos es que hay una asociación muy estrecha entre el nivel de conocimiento de un niño en sexto grado de Educación Primaria y su probabilidad de terminar la Educación Media Superior. En el caso de México, por ejemplo, un niño que tiene 100 puntos más en la prueba Enlace de sexto de Educación Primaria

tiene 11 puntos porcentuales más de terminar la Educación Media Superior; y esta es la ventaja que ha tenido el país durante años, disponer de una prueba estandarizada que ha permitido ver qué tan importantes son los rezagos en habilidades fundamentales para explicar la probabilidad de terminar la Educación Media Superior. Al respecto, es mejor cerrar esta brecha temprano; es mucho más efectivo intervenir cuando los niños están en Primaria que hacerlo cuando llegan a Media Superior. Hay muchos programas que pueden ayudar, la evidencia nos dice que los programas de tutoría, sean de uno a uno o en grupos pequeños, tienen un impacto significativo tanto en rendimiento escolar como en la probabilidad de terminar la Educación Media Superior; estos programas por lo general pueden ser caros, pero lo que hemos visto en los últimos años es que pueden ser muy efectivos inclusive cuando tienen duración limitada.

El Banco Mundial ha evaluado un programa que implementó México que se denomina *Asesores Pedagógicos Itinerantes*; hay evidencia en Chile de un programa de voluntarios llamado *Servicio País en Educación*; programas de tutorías en la escuela Primaria que llegan a impactar hasta el final de la Educación Media Superior, es decir, los niños que han recibido este programa en segundo, tercero, cuarto año de Educación Básica, tienen una mayor probabilidad de terminar la Media Superior. Aun cuando estos programas tengan una duración limitada a unos meses pueden tener un impacto a largo plazo.

En particular, la pandemia del Covid-19 nos ha ofrecido algunas oportunidades para aprender, por ejemplo, que estos programas no deben ser necesariamente presenciales. Durante este periodo en varios países se pilotearon y evaluaron intervenciones de tutorías a distancia que resultaron muy efectivas, considerando que a raíz de esta pandemia muchos más niños tienen una tableta digital en casa, estas son potenciales oportunidades para reducir el costo del

programa. Hay manera de cerrar esta brecha, puede ser caro pero es posible de una manera costo efectiva y los impactos pueden durar a lo largo del tiempo.

Por otra parte, cuando hablamos de habilidades fundamentales, no hay que pensar exclusivamente en matemáticas y lectura, sino también en las habilidades socio emocionales. Llevamos años sabiendo que estas son un predictor importante del éxito del estudiante, tanto en la educación como en el mercado laboral. Lo que hemos aprendido en los últimos cuatro o cinco años es que hay programas educativos para impulsar las habilidades socio emocionales que pueden llegar a tener un impacto de muy largo plazo en la finalización de la Educación Media Superior. Aunque al respecto no hay todavía mucha evidencia en América Latina, es un tema que se ha trabajado muy poco en la región, en otras regiones sí la hay, por ejemplo, en Suiza existe un programa para que niños de tercero de Primaria reciban apoyo socio emocional por parte de los docentes y ha incrementado su probabilidad de graduación en Educación Media Superior de 23%; otro programa basado en la terapia cognitiva conductual dirigido a estudiantes de noveno grado en Chicago, Estados Unidos, en un contexto muy pobre y con un nivel de abandono escolar muy alto, inclusive más alto que el que observamos en el estado de Oaxaca, reflejó un aumento en la probabilidad de terminar la Educación Media Superior en alrededor de 20 por ciento.

Es importante mencionar que México ha tenido programas de apoyo socio emocional como *Construye T* y *Yo No Abandono*, pero estos no han sido exitosos o efectivos en cerrar las brechas de deserción, o al menos la evidencia no es tan clara porque no se han evaluado de una manera rigurosa como los programas ya mencionados de otros países.

Otra causa posible de deserción escolar es que los estudiantes no están informados sobre los retornos a la escuela, esta evidencia es de México pero también es común en otros países; los estudiantes no saben, por ejemplo, cuánto van a ganar en el mercado laboral si terminan la Educación Media Superior y posteriormente la universidad. Hubo en muchos países de América Latina en los últimos diez años un aumento de programas que difundieron información de los retornos a la escuela, con impactos muy limitados en términos de graduación pero con resultados favorables sobre el rendimiento escolar; por ejemplo, con un programa que implementamos y evaluamos en México, encontramos que estudiantes de décimo grado que recibieron información sobre su retorno escolar les fue mucho mejor en la prueba Enlace de doceavo grado, estos impactos fueron particularmente significativos para las mujeres que por lo general subestiman mucho su ingreso al mercado laboral. Estos programas, a pesar de no haber tenido un impacto tan grande en la evaluación, tienen la ventaja de ser muy baratos al ser muy fáciles de diseñar, y también muy fáciles de implementar, entonces deberían formar parte de la estrategia para reducir el abandono.

La baja calidad de la oferta educativa podría ser otra razón detrás del abandono. Es posible que los estudiantes perciban que la calidad de la escuela es mala, porque efectivamente lo es; debido a que tiene malos docentes, mala infraestructura, o esta sea sólo una impresión derivada del hecho de que se encuentre en un contexto nuevo; esto es particularmente relevante en México porque la transición de la Secundaria a la Educación Media Superior implica para muchos transitar de escuelas pequeñas con un número limitado de estudiantes a escuelas muy grandes, en un contexto difícil, donde se sienten perdidos y necesitan un acompañamiento, pero esto es solo una percepción sobre la mala calidad de la escuela, no necesariamente que lo sea.

¿Qué se ha hecho para mejorar la calidad de la educación? Una de las maneras de mejorar la calidad es a través de la mejora de la gestión educativa. En México hay una evidencia clara de que los programas para mejorar la gestión escolar, como el PEC, AGE, *Escuela Centro*, no han tenido impacto sobre la graduación escolar. Otra manera que se ha trabajado en la región latinoamericana es la Jornada Extendida, es decir, tener horas de clase adicionales; se sabe que programas de jornada extendida reportan efectos positivos en otros países de esta región (en México no existen suficientes datos al respecto), por ejemplo, en reducir el embarazo adolescente, en desalentar el *bullying* en las escuelas, pero en lo relacionado con la graduación los efectos son mínimos; hay que pensar entonces que, al tratarse de programas muy caros, qué razones hay al aplicarlos si su principal objetivo, aumentar la graduación, no se alcanza, y quizá buscar mejores opciones.

Y el último ejemplo son los programas de mentoría/acompañamiento. De estos no se dispone de mucha evidencia de América Latina pero sí en Estados Unidos de América y Canadá, donde se ha mostrado que, en conjunto con otras intervenciones, han sido efectivos en aumentar el egreso de la Educación Media Superior.

Una pregunta que conviene hacer en este momento es: ¿por qué los programas de becas o de apoyo socio emocional no han tenido resultados efectivos en México? Al menos contamos con cuatro hipótesis derivadas de la evidencia que hemos identificado hasta ahora: la primera, que los programas aplicados han estado mal focalizados; la segunda, la falta de coordinación entre los distintos actores escolares, está claro por qué la Secretaría de Educación quiere reducir el abandono, pero pocas veces se piensa en los directivos y los maestros, quienes encuentran desde su perspectiva la razón para disminuir el riesgo de abandono, por ejemplo de estudiantes disruptivos; al respecto, qué tanto el programa que estamos im-

plementando les genera un incentivo; el tercer punto que puede explicar por qué los programas que hemos implementado no han funcionado es que siempre hay una “fotografía instantánea” del estudiante en un momento que más carecía de recursos económicos, sin hacer un recorrido del proceso, en tanto que la deserción es el resultado de un transcurso, no es una decisión momentánea del estudiante, de esta manera, casi ninguno de los programas implementados en el país se han enfocado en trabajar el proceso que lleva al estudiante a la decisión de abandonar la escuela; y la última hipótesis refiere a que por lo general los programas se han enfocado en una causa del abandono y no en una serie de motivos.

Para dar un ejemplo de programas que han abarcado una serie de motivos, ahora hablaré de un programa que ha sido de los más exitosos en los últimos años en términos de reducción de abandono, en inglés se llama *Pathways*, o “Senderos”, implementado en Canadá hace siete u ocho años, y evaluado muy rigurosamente. Tiene cuatro ejes: el primero es que cada estudiante y su familia tienen asignado un trabajador social con la tarea, entre otras, de encontrarse con el estudiante dos veces al mes, es el enlace entre la familia y la escuela, y el estudiante le tiene que reportar periódicamente su situación. El segundo eje consiste en que el estudiante dispone de una tutoría por lo menos dos veces a la semana por parte de voluntarios, muchas veces era costumbre darla en la iglesia local. El tercer eje considera tutorías de grupo para fomentar habilidades sociales en los estudiantes y su compromiso con la comunidad. Y el cuarto eje otorga ayuda financiera, tanto para cubrir los costos de asistir a la Educación Media Superior como para continuar los estudios a nivel universitario. Este programa ha tenido una aceptación increíblemente alta a lo largo del tiempo de alrededor de 90%, y la tasa de finalización de la Educación Media Superior aumentó unos 15 puntos porcentuales, que corresponde a alrededor de 30% de la tasa de finalización en línea base.

Estas son en general las causas históricas de la deserción y las medidas que se han implementado, pero ¿qué sucedió al respecto con la pandemia del Covid-19? Es claro que esta pandemia ha impactado el capital humano en momentos cruciales, a la primera infancia, que son los niños que se encontraban entre 6 y 14 años, y luego, a los jóvenes de entre 15 y 24 años que se hallaban dentro del grupo de la Educación Media Superior. Para un estudiante de 16 años, cuando llegó esta crisis de salud pública quizá lo que más le impactó fue la pérdida económica de su hogar, la decisión de abandonar o no, estuvo básicamente vinculada a un tema económico; pero para un niño de 14 años en México y otros países de la región, que estuvo quizá casi dos años sin ir a la escuela y que tal vez logró terminar la Secundaria, todo ese rezago educativo le va a afectar su probabilidad de seguir estudiando la Educación Media Superior. Como resultado, la pandemia del Covid-19 va a impactar la deserción, pero lo va a hacer de manera distinta según el grupo de edad, y eso es importante cuando pensamos en nuestro modelo de alerta temprana, ¿cuáles son las variables que se deberían considerar y cómo estas pueden cambiar a lo largo del tiempo?

Esta pandemia no ha introducido nuevas causas de abandono, ha agudizado las causas históricas de deserción en el país porque hubo una caída importante en el ingreso económico de las familias, y sabemos que para México, así como para muchos países de América Latina, un mes de cierre ha implicado casi un mes de pérdida de aprendizaje, entonces, si las escuelas estuvieron cerradas 18 meses, en promedio los niños han perdido 18 meses de aprendizaje. Y lo último es el tema socio emocional, cuando 6% de adolescentes reportaron intentos de quitarse la vida entre el 2019 y 2020, y ese es un aumento de 65% con respecto a la encuesta del 2017-2018.

¿Cuál va a ser el aporte de los Sistemas de Alerta Temprana? Estos son sistemas de información que utilizan datos individuales y del

hogar para identificar a estudiantes en riesgo de abandono, y ofrecen estrategias para reducir dicho riesgo. Utilizando el ejemplo de Chile, estos emplean datos administrativos de Educación y Salud que permiten identificar distintas dimensiones que podrían incidir en el abandono escolar (factores individuales, familiares, de aprendizaje en la escuela, comunitarios) y a través de una metodología analítica avanzada se llega a identificar de forma prioritaria al estudiante en riesgo de abandono, en su caso a 10% con el riesgo más alto; ahora bien, si en Oaxaca se quiere que la tasa sea de 15 o 20%, se trata más de una decisión política o educativa que de uso de datos.

Tuve la oportunidad de trabajar con los gobiernos de Perú y de Chile para reflexionar sobre estos sistemas, llegando a la conclusión de que la adopción por parte de los usuarios (básicamente los directivos de escuela y los docentes) y la efectividad de los Sistemas de Alerta Temprana dependen de algunas preguntas clave: la primera, ¿es un sistema que queremos aplicar a todas las escuelas o a un grupo reducido de estas? Porque hacerlo implica tiempo, costos, un directivo dispuesto a aplicar una estrategia, recolectar datos, dar seguimiento, y tener claro si es apto o necesario para escuelas pequeñas o con baja tasa de deserción. La segunda pregunta es, ¿vamos a utilizar únicamente datos administrativos o a recolectar nuevos datos? Porque recolectando nuevos datos podemos obtener más información, por ejemplo el estado socio emocional del estudiante, pero esto implica un costo adicional para el directivo o quitarles tiempo a otras tareas. La tercera es, ¿queremos un modelo relativamente simple, no el más preciso del mundo pero fácil de explicar a los usuarios, o uno complejo que nos ayude a identificar hasta el último estudiante en riesgo de abandono pero no tan fácil de explicar porque implica una metodología analítica más complicada? Porque el riesgo es que al no ser fácil de entender, represente menos incentivos para utilizarlo. Y la última pregunta, y desde mi punto de vista quizá la más

importante, ¿hasta dónde queremos llegar con acciones integrales *versus* la cobertura del programa? Por ejemplo, si pensamos en un programa como el de Canadá, cuánto queremos alcanzar, quizá 10% o 15% de los estudiantes, porque son programas potencialmente caros, o queremos usar programas menos efectivos pero que pueden llegar a 30% de los estudiantes, es una pregunta clave porque determina qué tan exitoso va a ser el Sistema de Alerta Temprana.

Mis recomendaciones, o más bien sugerencias, después de haber trabajado en las experiencias de Perú y Chile, son que por lo general el Sistema de Alerta Temprana es un instrumento de focalización muy poderoso, del que debe reconocerse su valor pero también sus limitaciones. Este sistema puede ser parte de una estrategia, pero no una estrategia en sí misma, cuando lo diseñamos hay que pensar en qué otras intervenciones vamos a implementar. Otro punto es que no se le puede pedir demasiado a nuestros datos. Nos ha sucedido que queremos saber si un niño tiene un riesgo más alto de deserción por el aspecto socio emocional, socio económico, y queremos darle una beca o una tutoría, pero esto depende mucho del conjunto de datos que tenemos. La sugerencia es que una vez identificados quienes tienen mayor riesgo, el directivo a través de un proceso de entrevista identifique cuál es la causa más probable del riesgo de abandono escolar, para entender si lo que hay que darle al alumno es una beca o un programa de apoyo, por ejemplo. El tercer rubro es que el Sistema debe ser fácil de entender y de usar, las guías y el seguimiento deben ser muy sencillas para el directivo, por el contrario, un manual de 90 páginas no le va a simplificar el trabajo, es mejor emplear algo muy visual, corto, con muchas imágenes, debemos pensar que, implementar este modelo, es añadir más trabajo a las tareas a realizar; según un análisis que hizo el Banco Mundial, los directivos son personajes que tienen muchas tareas y la pandemia del Covid-19 se las aumentó, por lo tanto, hay que tratar de

simplificarles este trabajo. Y la última sugerencia es pensar en un ciclo continuo de evaluación; como ya mencionamos, las causas del abandono escolar van a cambiar conforme pase el tiempo, en los años 2023 y 2024 los principales motivos serán probablemente el rezago escolar y el aspecto socio emocional, por lo que todo modelo de predicción tiene que adaptarse de manera continua, tal vez cada año; algo que hizo el Ministerio de Educación peruano fue tener un ciclo de evaluación de lo que se estaba haciendo, tanto una evaluación de impacto como de proceso, lo que sirvió para darse cuenta de que a pesar de tener un modelo analítico muy cercano a la perfección, los directivos no lo estaban utilizando, entonces pudieron conocer las causas de la no adopción y cómo se podían abordar.

(1) Ciro Avitabile. Economista Senior para Países de Europa y Asia Central de la Práctica de Educación del Banco Mundial. Doctor en Economía por la Universidad de Londres y Maestro por la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona. Autor de diversas publicaciones en temas de educación y transferencias condicionadas en países en vías de desarrollo.

PANEL 1: EXPERIENCIAS NACIONALES E INTERNACIONALES SOBRE SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA PARA PREVENIR EL ABANDONO ESCOLAR (CHILE, PERÚ Y GUANAJUATO)

Moderador: Enrique Alasino. Especialista Senior en Educación del Banco Mundial

Mi nombre es Enrique Alasino, trabajo en el Banco Mundial, soy especialista en educación. De nuestra parte, como hemos venido diciendo, nuestro rol en este proceso de trabajo con los estados y con el sistema educativo está principalmente orientado a mostrarles qué creemos que funciona, todo rigurosamente evaluado, es decir, que tenemos datos y evidencia de que estas acciones sí han funcionado y las traemos a ustedes para que puedan tomar sus decisiones con base en su soberanía jurídica y político-educativa, y tener así bases en el sistema educativo y en el contexto en el cual les toca operar, para que tomen las mejores decisiones, sabiendo que ustedes ya han incorporado dicha información y teniendo en cuenta el contexto. Atendiendo al contenido de este Seminario nos preguntamos: ¿Cuáles son las experiencias que conocemos que son más apropiadas para presentar y que tenemos evidencia rigurosa de que han tenido resultados positivos en



ALERTA ESCUELA

Sistema de Alerta Temprana para prevenir la interrupción de estudios

Jefa de la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación de Perú
Claudia Lisboa Vanquiza

EDUCACIÓN
BANCO MUNDIAL

EDUCACIÓN
BANCO MUNDIAL
PREVENCIÓN



materia de la reducción del abandono escolar y la promoción de la permanencia en la escuela? A continuación, se darán veinte minutos para que cada ponente pueda hacer su presentación y después un espacio de preguntas y respuestas.

Vamos a empezar con Claudia Lisboa, quien es Jefa de la Unidad Estadística del Ministerio de Educación del Perú, Magister en Economía por la Universidad del Pacífico y de Administración Pública por la Universidad de Columbia, cuenta con doce años de experiencia laboral, de los cuales más de la mitad han sido dedicados a temas de educación y desarrollo social en el sector público.

Ponente: Claudia Lisboa. Jefa de la Unidad Estadística del Ministerio de Educación del Perú

Sólo como preámbulo y para romper el hielo, quiero comentarle a Ciro que a medida que él ha estado haciendo el *check list* de sus recomendaciones, yo he estado pensando: “¿He puesto eso en mi presentación? ¿Lo he puesto? Creo que sí”.

De nuestra parte, desde el Gobierno de Perú ponemos humildemente a disposición de ustedes esta experiencia que espero les sirva en el trabajo que van a emprender, o que ya están desarrollando en el estado de Oaxaca.

El Sistema de Alerta Temprana para prevenir la interrupción de estudios en Perú se llama Alerta Escuela. Primero, les quiero comentar qué es Alerta Escuela y el contexto en el que fue concebido, así como su línea de tiempo que se inició en 2018. Luego, hablaré sobre algunos resultados asociados con la implementación de Alerta Escuela y nuestras lecciones aprendidas, que espero también las puedan tener en cuenta ustedes. Recuerden que nosotros aún estamos en un proceso de mejora continua en la implementación de

este sistema. Finalmente, les compartiré qué planeamos hacer con Alerta Escuela en lo que viene.

Sobre el contexto, Ciro ya expuso en su presentación inicial la problemática de interrupción de estudios, deserción y retiro escolar, algo que afecta a todo América Latina. En Perú afecta aproximadamente a 2% de la Educación Básica regular que atiende a ocho millones de estudiantes hasta los 17 años aproximadamente. Los factores que explican el abandono escolar son los mismos que se repiten en todos los contextos: características del hogar, características de los estudiantes y de la escuela. Sin embargo, es en el periodo de pandemia que la crisis económica se agudizó y había indicios de que iba a afectar la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo.

En ese contexto nace Alerta Escuela. Este es un Sistema de Alerta Temprana orientado a prevenir la interrupción de estudios, a través de la provisión de información a los actores de la comunidad educativa del sector. Esto es, que por medio de Alerta Escuela, los funcionarios del Ministerio de Educación tienen acceso a la información a nivel nacional de quiénes de nuestros estudiantes tienen mayor riesgo de interrumpir sus estudios el próximo año, para utilizarla como herramienta de focalización en el diseño de las intervenciones a nivel central. Asimismo, las Direcciones Regionales de Educación (DRE) y las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), que son los órganos desconcentrados del sector, también tienen acceso a esta información sobre los estudiantes que están en riesgo de interrumpir sus estudios en su ámbito, para que puedan reforzar a las escuelas que tienen más de estos estudiantes con esta condición. Finalmente, los directores y los docentes también tienen acceso a la información sobre el nivel de riesgo de abandono escolar de sus estudiantes.

¿Cómo se calcula este riesgo? Bueno, detrás de este cálculo hay un *modelamiento* del riesgo de abandono escolar utilizando técnicas

de analítica avanzada sobre los datos de los estudiantes, sus hogares y sus escuelas. Esto permite identificar a estos estudiantes en un sistema y caracterizarlos a través de un semáforo que identifica con color naranja a los estudiantes con mayor riesgo de interrumpir sus estudios, con amarillo a los que tienen riesgo medio y con verde a los que tienen riesgo bajo.

Adicionalmente, a los directores de las escuelas también se les brindan orientaciones sobre qué hacer con esos estudiantes, porque, qué fácil sería decirles: “ese es tu problema, y buena suerte, soluciónenlo ustedes”, ¿no? Así, desde el sector se han elaborado orientaciones pedagógicas y de gestión que se incorporan en el mismo sistema y que, incluso con el Banco Mundial, se han rediseñado, porque en un principio eran un poco densas, pero sobre la marcha fuimos aprendiendo y el equipo pedagógico rediseñó esas orientaciones para que fueran lo más fáciles de entender por los directores y los docentes, dada la carga que ellos tienen. Los directores y docentes pueden descargar desde la herramienta estas orientaciones y a partir de eso diseñar sus propias estrategias en las escuelas para prevenir el abandono escolar de los estudiantes identificados con alto riesgo de hacerlo.

Sobre la línea de tiempo, desde el año 2018, en la Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica del Ministerio de Educación de Perú, se empezó a investigar mucho sobre las herramientas de analítica avanzada para poder hacer política educativa dentro del sistema. Lo primero que se hizo y que se exploró fue el uso de estas herramientas para poder predecir el abandono escolar. Desde el principio se contó con el apoyo del Banco Mundial para desarrollar este primer sólido modelo predictivo. Así llegó el año 2020 y la pandemia del Covid-19 que vino con un aislamiento obligatorio por tres meses y con mucha amenaza para el sector de que la deserción se fuera a disparar, pues los estudiantes iban a tener que ayudar a

sus familias para sostenerlas económicamente y, por consiguiente, abandonarían sus estudios. Entonces, desde el sector decidimos capitalizar ese esfuerzo que habíamos desarrollado para implementar una estrategia predictiva del riesgo de abandono escolar y ponerla a disposición de los actores de la comunidad educativa, de los directores de las DRE y las UGEL y de nosotros mismos, para poder focalizar estrategias con el fin de implementarlas desde las aulas y prevenir así el abandono escolar.

Entonces, se desarrolló una plataforma web *in house* dentro del Ministerio, que se puso a disposición de todos los directores de la Educación Básica a través de sus credenciales ya conocidas de acceso a su sistema de gestión llamado SIAGIE. Asimismo, una plataforma BI de acceso a DRE, UGEL y Minedu central para poder dimensionar la problemática de abandono escolar.

De esta manera se lanza en octubre de 2020 Alerta Escuela, y como para dicho momento del año escolar era tarde para accionar y prevenir el abandono escolar, en el año 2021, en la apertura del ciclo escolar en marzo, se aprovechó para relanzar la plataforma. Eso sí, debido al contexto, no hubo oportunidad para diseñar un piloto y evaluarlo, sino que tuvo que lanzarse a escala nacional. Pero eso no ha sido impedimento para que sobre la marcha y año tras año, se incorporen las mejoras necesarias en la herramienta.

Como ya mencioné, en el 2021 se relanza Alerta Escuela y, en paralelo, se hace una evaluación de su diseño e implementación que arrojó resultados muy interesantes como, por ejemplo, que tenía que haber un acceso por parte de especialistas de la DRE y de las UGEL que ayudara a los directores y a los docentes en el diseño de sus propias estrategias para prevenir el abandono escolar. Teníamos también que hacer un poco más ágil la plataforma, con acciones como incluir un *chat bot* para hacer preguntas en línea. Asimismo debíamos modificar las orientaciones que eran muy densas,

se trataba de un documento muy extenso, tenía que ser más ágil, entre otras recomendaciones.

También se hizo una evaluación de impacto sobre la estrategia, que se utilizó para difundir el uso de la herramienta, que nos orientó un poco sobre cómo podían ser utilizados los mensajes de texto, de manera efectiva, para promover el uso de la herramienta entre los principales usuarios que, en ese momento, eran los directores.

De igual manera se aplicó una evaluación preliminar de su impacto sobre el abandono escolar, pero con un año de implementación los resultados no salieron muy robustos, y eso es algo que tenemos para agendar en el año que viene, en el 2024.

Y finalmente, todos los años, a inicio del ciclo escolar, entre marzo y junio, se estará relanzando la estrategia con las nuevas predicciones de abandono escolar.

En términos de resultados asociados se puede decir que de los 334,553 estudiantes que en el 2020 estuvieron con alto riesgo de interrumpir estudios, en el 2021 97% continuaron sus estudios. Normalmente se trata de resultados asociados, porque hay muchos factores detrás, existen muchas más acciones que, seguramente, se hacen desde los mismos gobiernos, desde las mismas escuelas para poder prevenir el abandono escolar, pero estamos seguros de que Alerta Escuela contribuye a ese resultado final.

En cuanto a las lecciones aprendidas en el proceso de implementación de Alerta Escuela, identificamos las siguientes:

- La necesidad de institucionalización de la herramienta, en este caso, el reto más importante que ahora enfrentamos como Sistema de Alerta Temprana es el uso efectivo de esta herramienta, para finalmente hacer política educativa desde todos los niveles de gobierno; además, se necesita tener alineados a todos los actores de la comunidad, que todos tengan algún incentivo para

poder promover la prevención del abandono escolar. Un instrumento que se utiliza en el caso de Perú, y que posiblemente es el documento normativo que más leen los directores y los docentes de las escuelas, es la Norma del Año Escolar. Entonces, incorporar esta Norma en la normativa y en los mensajes y las estrategias del sector, el uso de herramientas de Alerta Temprana, el uso de herramientas de prueba para prevenir el abandono escolar, es algo importante que se debe promover.

- El seguimiento y acompañamiento a los directores para el uso oportuno y adecuado de Alerta Escuela, para tomar acciones en su momento, que aquellos directores que tenga la mayor proporción de sus estudiantes en alto riesgo puedan tomar acción a través de la DRE y de las UGEL y de las direcciones regionales para decirles: “Oye, existe esta herramienta. La puedes utilizar, la puedes capitalizar, puedes apoyarte en ella para que no entres en cero, sino que tengas un punto de partida específico”.
- Se deben realizar evaluaciones *ex post* que permitan retroalimentar la intervención. Como ya les dije, Alerta Escuela se lanzó a nivel nacional, pero eso no significa que no pueda haber un continuo proceso de retroalimentación y mejora. De hecho, ahora, al final de mi presentación, les voy a contar un poco en todo lo que nos estamos embarcando para mover esto lo más que se pueda y que se utilice aún más de lo que ya se está haciendo.
- Es imprescindible contar con un trabajo articulado, con todos los actores alineados, desde los padres de familia, la casa, la sociedad civil, la misma comunidad educativa, todos en general, y también con todas las áreas involucradas del sector. Como bien decía Ciro, también es importante entender todo el proceso para saber desde el inicio dónde está el problema.
- Considerar la importancia de la familia en el proceso, y sobre todo de los padres. Esto es muy importante para poder alinear

sus incentivos con los de los directores y de los docentes, que son quienes acompañan a los estudiantes en el día a día, y que pueden verlos y ejercer o diseñar sus intervenciones en función de lo que ellos detecten y las causas detrás. El padre de familia puede tomar un rol activo, si es que tiene la información de si su hijo es aquel niño que está en alto riesgo, y él mismo se puede volver un demandante de esas tutorías que demuestran ser tan efectivas para prevenir el abandono, por ejemplo.

Ahora, ¿qué vamos a hacer en lo que viene? No solamente vamos a usar Alerta Escuela un año más. Hay muchos retos todavía en el uso de la herramienta. Se vienen varias cosas. En la parte de la institucionalización en el uso de Alerta Escuela, justo nos acaba de llegar el instructivo del año escolar 2024 para incorporarlo dentro de la normativa de Alerta Escolar.

Sobre la dirección de Alerta Escuela, veníamos haciendo todo el tiempo una comunicación de los resultados de las estimaciones desde la alta dirección, desde el nivel del Ministerio de Educación a través de vídeos tutoriales y de mensajes de texto focalizados en aquellos directores que tienen a más estudiantes en riesgo, para que puedan formar parte de la estrategia e ingresar a Alerta Escuela, utilizar esa información y hacer un seguimiento continuo de su uso, porque eso es posible a partir de una plataforma tecnológica.

Otro lugar ocupa el proceso de retroalimentación de la herramienta en sí misma. Justo ahora nos encontramos en un operativo de levantamiento de información de una muestra representativa de directores a nivel nacional para identificar las razones que están detrás del tipo de uso que le dan a la herramienta.

Estamos llegando a la información de los directores mediante llamadas telefónicas para diagnosticar aquellos que no han hecho uso de Alerta Escuela en el tiempo que lleva funcionando, y que tienen una alta proporción de estudiantes en riesgo de interrumpir

estudios, ¿por qué no lo han utilizado?, ¿es que no lo conocen? O a veces sucede también que no se entiende el concepto de prevención, la cultura de prevención todavía tiene mucho potencial en países como Perú.

Tenemos también presente el seguimiento a Alerta Escuela, que es continuo, y que por cierto, en el 2024 haremos la evaluación de su implementación nuevamente, y la de impacto sobre el resultado final, que es el abandono escolar.

Por último, Alerta Escuela se lanza como parte de una estrategia nacional de reinserción y continuidad educativa en el sector. Es una de las intervenciones concretas orientadas a eso. En Perú contamos también con un incentivo, un compromiso de desempeño que entrega dinero a las regiones que logren reinsertar a más alumnos al sistema educativo.

Por otra parte, el registro administrativo, al que tienen acceso todos los directores a nivel nacional para poder registrar la matrícula y las evaluaciones de sus estudiantes, está relanzándose en el 2024. Como parte de ese sistema de gestión está Alerta Escuela, al cual no sólo van a tener acceso los directores, los docentes, sino también los padres de familia. Los padres de familia en este sistema 2024 van a poder mirar si su hijo está matriculado, las notas periódicas del mismo. Entonces, ahora los padres van a poder hacer el seguimiento al desempeño académico de los estudiantes en las distintas competencias, y si están en riesgo de interrumpir sus estudios, para que ellos mismos se vuelvan demandantes de posibles acciones concretas de la escuela con su hijo, posiblemente de las tutorías que puedan ser necesarias para la familia.

Estamos también tratando de incorporar en el Laboratorio de Innovación del Sector de Educación, MINEDULAB, la temática de prevención de interrupción de estudios para ver cómo las escuelas y la Academia se vuelven retroalimentadoras de esta iniciativa y

nos dan mejores ideas para promover el uso de Alerta Escuela en las escuelas.

Enrique Alasino: Muchísimas gracias, Claudia. Nosotros hemos aprendido muchísimo de la experiencia de Perú, esperamos que Oaxaca también pueda aprender de ella. Creemos que es muy positivo que puedan escuchar experiencias como esta, de un contexto muy similar en muchos sentidos. Ciro ha tocado un excelente punto al decir que no estamos hablando de una estrategia aislada en sí, sino que es parte de una estrategia mayor, y queremos que eso quede claro. Como bien hemos visto en este primer caso, hay dos elementos claves que les pueden ayudar a ustedes y hay que comenzar a pensarlos, uno tiene que ver con la alerta que se va a emitir, y otro con la respuesta: qué se va a hacer con la información que se registre. Ya con esos dos elementos se posicionará el conjunto de acciones que ustedes quieren hacer en el sistema educativo para que funcione en pro de sostener estrategias educativas exitosas. Estas experiencias que se muestran, sin duda les darán luces y les invitarán a continuar.

Siguiendo el programa, ahora tenemos la participación del Ministerio de Educación de Chile. Tengo el gusto de presentar a Andrea Osorio, Jefa de la División de Educación General del Ministerio de Educación de Chile. Ella es profesora de Educación Diferencial, especialista en Problemas de Aprendizaje, magister en Educación y diplomada en Educación y Nuevas Tecnologías. Cuenta con veinte años de experiencia, en el mundo público y privado, en el desarrollo de innovaciones educativas que amplían las oportunidades de aprendizaje para todos.



ÓN

IO

N



... BANCO MUMBA ...
... DÍA SUPERIORES Y SUPERIORES EN OAXACA ...
... 2013 ...

Ponente: Andrea Osorio. Jefa de la División de Educación General del Ministerio de Educación de Chile

Muchas gracias a todos quienes han participado de esta hermosa iniciativa. Al Banco Mundial, al Gobierno del Estado de Oaxaca por invitarnos a compartir, también al estado de Guanajuato que tiene una tremenda experiencia de aprendizaje. Con mucha humildad les voy a contar en qué estamos en Chile con respecto a cómo nos alertamos en relación a las posibilidades de que chicos y chicas se alejen del sistema educativo. Tal como ya lo mencionó Claudia, nosotros lo vemos dentro de un sistema mayor y consiste —es nuestra ambición— en crear un sistema de protección de trayectorias educativas donde la alerta es un componente. Pero luego hay que pensar qué hacemos con toda esa información para resguardar lo más importante, que tiene que ver con garantizar que niños, niñas, jóvenes y adultos culminen sus trayectorias educativas de forma adecuada para su participación en la sociedad.

Hace años estamos conscientes de que tenemos un problema. Hay niños, niñas y jóvenes, sobre todo jóvenes, que no están asistiendo a las escuelas, y este problema se vio agudizado por los efectos de la pandemia del Covid-19. Nosotros estuvimos casi dos años con las escuelas cerradas, y eso tuvo un fuerte impacto. En ese momento empezamos a organizar la acción educativa a distancia, o sea, hubo que cambiar hábitos, cultura de familia, maestros, para poder dar continuidad al servicio educativo.

Frente al desafío que nos dejó dicha crisis sanitaria, nuestro Gobierno está impulsando el Plan de Reactivación Educativa, que se compone de tres ejes. Uno se refiere a todo lo que tiene que ver con convivencia y salud mental, dado que el no convivir durante dos años en las escuelas tuvo un impacto en las relaciones entre estudiantes con su profesor y profesora, y también, algo

que ha mencionado Ciro en su presentación, conlleva temas de salud mental porque empiezan a aparecer situaciones socio emocionales que antes no habíamos visibilizado, pero que son importantes de considerar, tanto en el estudiante como en el profesor y profesora.

En relación con el fortalecimiento de aprendizaje, a propósito de todo un antecedente que nos proporcionó también el Banco Mundial respecto de las proyecciones de lo que iba a implicar el haber tenido tanto tiempo las escuelas cerradas, anticipamos que íbamos a tener un descenso en la matrícula. Ya teníamos una brecha importante en el aprendizaje en relación con lo que ambicionamos manejar a nuestros chicos y chicas y lo que estábamos manejando, y la pandemia lo agudizó.

Y lo que es muy importante también, tener un eje de asistencia y revinculación para retomar la presencialidad, lo que nos implicó un tremendo desafío. Aquí ustedes pueden ver que nuestras licencias médicas en docentes alcanzaron hasta 69 mil cuando llegamos al año 2022, con la presencialidad en un universo cercano a 200 mil profesores y profesoras en el país, una tasa bastante alta. También tuvimos una alta tasa en las inasistencias. Nosotros tomamos asistencia en todos los niveles y tenemos un porcentaje mínimo para poder pasar de un curso a otro, y ese porcentaje creció en términos de inasistencia, lo que también hizo que desarrolláramos estas acciones para apoyarlas.

Quiero cerrar con nuestra situación actual en este tema de la reactivación educativa, y a propósito del tema que nos convoca voy a enfocarme en el eje de asistencia y revinculación, que busca garantizar integralmente las trayectorias educativas de niños, niñas, adolescentes y jóvenes para que asistan a los centros educativos, ahí habíamos tenido un problema, tanto en la Primera Infancia como en la Educación Media Superior.

Quiero por otra parte mencionarles que nosotros llevamos ya, desde la vuelta a la democracia en el país, pensando que tenemos un grupo de la población que no está en el sistema educativo formal. Desde los años noventa, la sociedad civil nos empujó a pensar en la necesidad de avanzar en el proceso de reinserción educativa, porque teníamos, niñas, niños y jóvenes que estaban fuera del sistema. Fuimos avanzando y el Ministerio de Educación abrió un fondo para que ONG postularan e hicieran el trabajo de ir a buscar a estos chicos y chicas y reintegrarlos. Estamos hablando de una población socioeconómicamente definida y también de niños y niñas que vieron interrumpidas sus trayectorias por algún problema legal, de chicos y chicas que pueden ser infractores de ley o que también han recibido alguna vulneración de sus derechos. Nos referimos a que la escuela regular no estaba dando respuesta para estos perfiles. Entonces nosotros, en esa lógica de pensar en una escuela para todos y todas, que pueda incluirlos, hemos ido avanzando en ciertas reglas del juego en educación que me parece importante comentar. En 2015 se hizo una ley de inclusión que dice que los establecimientos no deben pedir exámenes de admisión. Hoy, ningún establecimiento que reciba fondos públicos tiene que pedir un examen a un estudiante y debe aceptarse en todas las escuelas si hay cupo para ello. Más adelante, en el año 2022, se promulgó una ley para que los establecimientos educativos particulares pagados, que no reciben fondos del Estado, paulatinamente vayan ampliando su matrícula para recibir a niños con necesidades educativas especiales.

Al respecto, estamos en un paradigma en el que queremos avanzar, que la escuela sea un espacio de desarrollo para todos y todas. En el 2010, como parte del trazado que tenemos, hicimos una ley que permitió que en las escuelas regulares se aceptaran niños con necesidades educativas especiales, con un programa de integración que permitía tener fondos para el especialista, de manera que

chicos con diagnósticos que tenían hiperactividad, como también otras necesidades educativas más amplias, como un bajo desarrollo cognitivo o un leve daño cerebral, pudiesen participar de la experiencia educativa bajo la idea de que un niño o una niña, aun cuando tenga condiciones cognitivas distintas, le hace muy bien compartir con chicos de su edad, porque la escuela juega también un rol social muy importante que nos interesa resguardar. Por eso se acaba de publicar la Ley TEA, que busca garantizar que niños, jóvenes, adultos con diagnóstico TEA puedan desarrollarse en plenitud. Esto surge a propósito de que tenemos un gran movimiento social en el país de familias de personas que son del espectro autista y que demandan su ingreso en la sociedad y, por supuesto, la escuela es parte de ello.

Para el año 2015 se dio el decreto 83 que se refiere a la diversificación de las prácticas de aprendizaje para que no pensemos en un solo tipo de perfil en la sala de clase. Yo sé que estoy dando muchísima información, pero es importante presentarles todo el marco de lo que queremos movilizar para garantizar que la escuela sea un espacio para todos y todas.

Ya en el 2018 tenemos un decreto nuevo que ha costado mucho que los directivos lo comprendan. Es un decreto que dice que un estudiante con un promedio “rojo”, digamos con un mal promedio de notas, puede pasar de nivel, porque la evidencia nos dice que la repitencia es muy cara y no es efectiva, los chicos no aprenden más cuando repiten. Entonces invitamos a las comunidades escolares a hacer análisis de cómo apoyar a ese chico para que el año siguiente recupere aquello que no tiene, para evitar la repitencia.

Todo esto son cambios culturales que nos permiten transformar un poco la idea de que solamente tenemos un tipo de perfil de estudiante en la escuela, y esperamos que esto nos ayude a que más chicas y chicos sigan siendo parte del sistema educativo.

En este contexto, ahora estamos con tres iniciativas para este año. Tenemos el Plan de Reactivación Educativa; tenemos el SIM-TE, que es para el subsistema Mejor Niñez, de reinserción infantil y juvenil, que reside en el Ministerio de Justicia y está dirigido a niños y niñas que, como les comentaba, han sufrido alguna vulneración de derechos o han infringido la ley, y sobre ello tenemos un trabajo particular y es algo desafiante porque lo hacemos en coordinación con otros ministerios; también estamos avanzando en un proyecto con el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) para que todos los establecimientos educativos, en todos los niveles, puedan contar con una plataforma que permita identificar riesgos de abandono.

Como les comentaba, el eje de asistencia y revinculación refiere a garantizar la educación a niñas, niños y jóvenes, y el horizonte es que avancemos al Sistema de Protección de Trayectorias Educativas con tres componentes: información y monitoreo, articulación territorial, y predicción educativa y soporte.

La información y monitoreo son reportes de asistencia que le están llegando cada mes a los directivos. Ellos igual, en teoría, lo tienen, porque registran diariamente la asistencia. Pero el enviar cada dos meses de manera oficial la información para que puedan identificar quiénes se están quedando afuera, no solamente de la matrícula, sino también de la asistencia, que viene a ser un gran predictor respecto de chicas y chicos que pudieran alejarse del sistema, les permite generar un análisis de manera colectiva, para a partir de ello tomar decisiones.

Tenemos también una articulación territorial y, otra vez, estamos interactuando con otros ministerios y con organizaciones de la sociedad civil. Cuando identificamos el o la estudiante en riesgo y las causas que pueda tener, entonces la estrategia a veces requiere el apoyo de otros. No siempre contamos con la familia, no siempre hay un padre o una madre interesados en la trayectoria educativa de sus

hijos. En Chile existe una ley de obligatoriedad de la educación que es de 12 años y hace que todos tengan que estar en la escuela, pero no todos quieren estar. La educación no necesariamente es parte del proyecto de las familias, por lo tanto, dentro de ellas no siempre tenemos un aliado. Hay muchas familias que quieren, pero cuando queremos tenerlos a todos y todas, hay que considerar también a las familias que no quieren.

Además, tenemos la provisión educativa que se refiere a que, cuando logramos que un estudiante se reintegre no podemos esperar que al hacerlo quiera permanecer en el sistema siempre. Entonces aparece otro componente, el “aula de reingreso”, que empieza a ser un espacio distinto, con más flexibilidad, con un diagnóstico socio educativo para saber en qué nivel está el estudiante, pero también para saber cómo está emocionalmente. A veces los problemas son tan grandes que hay que hacer otras cosas, mucho trabajo socio emocional, antes de empezar con matemáticas o lenguaje. Es como pensar que cuando los reintegro, cuando han estado mucho tiempo fuera tiene que haber esta idea del aula de regreso para poder apoyar esta reconexión. Y el soporte concierne a poder transferir todos los conocimientos a los equipos técnicos locales, para que esto también tenga sostenibilidad y no dependa sólo del nivel central.

Así es como estamos desplegando esta iniciativa este año. A nivel de Ministerio Central tenemos 42 equipos, también están a nivel territorial y a nivel de los municipios. Hoy estamos encargados de la Educación Pública desde los municipios hasta una nueva institucionalidad, que son los servicios locales de educación pública. Entonces nos encontramos con dos provisiones educativas trabajando para que los estudiantes regresen. Y hemos creado un Fondo de Educación Especial para contratar personal. Quienes van a buscar a los chicos no son personas que están en un centro educativo, es personal extra que se ha contratado para que pueda apoyar, porque

entendemos que nuestras escuelas están muy superadas —ya vimos la tasa de licencias médicas que tenemos de los docentes—, entonces, si además les pedimos que vayan a buscar a un chico, no da su capacidad.

Cuando pensamos en proteger trayectorias, en estos estudiantes que queremos reincorporar, en todos esos componentes, en el aula de reingreso, cuando pensamos en poder articularnos con otros sectores, no solamente el de educación, es porque estamos entendiendo que las trayectorias educativas no son lineales. Suceden cosas, los estudiantes se enferman, hay tragedias, hay depresiones, hay viajes, hay diferentes situaciones que hacen que una trayectoria se vea interrumpida, por tanto, no podemos responsabilizar al estudiante de esa definición y por eso, por ejemplo, evitamos llamarle “deserción” para no catalogarlo como “el desertor” o “la desertora”, para no poner la responsabilidad en ella o él.

Hay que entender que tenemos diferentes trayectorias derivadas de las experiencias de aprendizaje y la experiencia en la escuela. La escuela, a veces también genera experiencias incómodas. El *bullying* es un elemento que también aleja.

Hay que pensar asimismo que la interrupción de trayectorias implica que hay un distanciamiento paulatino de ciertas rutinas y que, por lo tanto, lo debemos recuperar, cuando yo me planteo el regreso. Luego entonces, estamos pensando en un enfoque de derechos, de justicia educativa y de inclusión, por eso les mostraba toda la normativa anterior, que es el paraguas que queremos que tenga este sistema.

Esta es la plataforma que apoya a los niños y las niñas que están en riesgo por haber tenido algún tipo de vulneración de derechos, o han sido infractores de ley, en la que estamos trabajando. Soñamos que sea un sistema, en lo cual nos está apoyando el BID, y queremos un modelo metodológico en seguimiento, queremos

tener una plataforma analítica, una propuesta de estructura organizacional en el interior de nuestro sistema educativo. Queremos desarrollar un piloto de esta para finales de este año y principios del próximo para ver cómo avanza, porque una cosa que tenemos muy clara es que tiene que institucionalizarse y creemos que los agentes del Estado somos los primeros que debemos apropiarnos de esto y, sobre todo, cuando pensamos que los problemas complejos requieren el concurso de varias áreas. Si se trata de un problema de salud, ¿qué va a hacer el director?, no va a poder solucionar un problema de esa naturaleza, vamos a tener que dar el apoyo como Estado. Y hay que participar muchísimo, propiciar experiencias públicas exitosas para poder entender la evidencia de lo que sí resulte y lo que no. Así que esperamos que después nos inviten también en Oaxaca, cuando ya esté este sistema integrado para ver lo que les resultó y poder contar con ello porque es todo un continuo de aprendizaje.

Finalmente, es muy importante entender que hoy en día la escuela también tiene que hacerse preguntas, preguntarse cuál es su oferta y cómo garantizamos que el niño, la niña, el joven y el adulto sean considerados como un sujeto y no como un objeto del aprendizaje y, por lo tanto, tenemos que cambiar el espacio para escuchar y entender cómo tiene que ser esta Escuela del Siglo 21 para que nadie quiera no estar.

Enrique Alasino: Muchísimas gracias, Andrea, por compartirnos la experiencia de Chile, nos viene bien esta reflexión porque justamente ahora que estamos aquí, trabajando el sistema que se va a hacer en Oaxaca, hay que pensar en ese punto donde está Oaxaca, qué se está haciendo en este momento, cuáles son las batallas que se están dando para no querer correr antes de caminar. Creemos que es un gran desafío, y que el Subsistema ya lo esté trabajando es muy

satisfactorio, y este tipo de iniciativas, lejos de querer recargar de trabajo, lo que buscan es ser un medio para la articulación, para que se potencie, para que sigamos aprovechando esto como un paso más en el camino para evitar el abandono escolar. Y también enfatizo un punto que me gustó mucho en la experiencia de Chile, que incluso el proceso de respuesta ante la pandemia por el Covid-19 fue: “Tenemos que trabajar con lo que hay”, mientras muchos países salieron a decir: “¿Díganme cómo?”, “¿Qué hay afuera?”, “Díganme lo que están haciendo otros”, “Tráiganme la mejor experiencia”, “Denme al menos equipo”; en cambio, Chile tuvo una posición de “¿Qué están haciendo en las escuelas?”, “Aprendemos de lo que están haciendo los directivos”, “¿Qué está saliendo bien?”, “Enseñémoslo”, y eso es fantástico, porque realmente nos dio una lección a todos de que, cuando no sabes qué hacer, hay que buscar en lo que ya tenemos, que es muy valioso, y eso también aplica en el caso de Oaxaca.

Paso ahora a la Secretaría de Educación de Guanajuato. Con Guanajuato hemos tenido el placer y el gusto de haber podido caminar juntos. Durante el último año y medio o dos años a la fecha, también se ha hecho un proceso de reforma integral en donde el tema de la Alerta para la Permanencia Escolar ha aterrizado en un conjunto de acciones que se incorporan a una estrategia general del Estado.

Voy a presentar a Esmeralda Imelda Barquera Arteaga, Directora General de Educación Básica de la Secretaría de Educación de Guanajuato. Tiene más de 30 años de experiencia en el sector educativo, desempeñándose en la investigación, planeación estratégica, desarrollo institucional, desarrollo docente, cobertura en Educación Básica y Media Superior y Superior. También participará Daniel Torres Villanueva, Director de Estrategia y Vinculación Tecnológica, él es Máster en Ingeniería en Sistemas Electrónicos y Computacionales por la Universidad del Bajío, con experiencia de más de veinte años

en alta tecnología en el sector público, de los cuales muchos han sido específicamente en el sector de energía. Actualmente se dedica a la gestión de tecnología en el sector privado.

Ponente: Esmeralda Imelda Barquera Arteaga. Directora General de Educación Básica de la Secretaría de Educación de Guanajuato

Muchísimas gracias al Banco Mundial y al Gobierno del Estado de Oaxaca por la invitación. Quiero comentarles la experiencia que hemos estado trabajando con el Banco Mundial y también compartirles antecedentes de lo que ya veníamos desarrollando como Secretaría con el uso de nuestros datos y, obviamente, asimismo en las acciones de prevención. Referiré primero el contexto de lo que hemos hecho hasta ahora y que podemos usar como algunas valoraciones de las fortalezas y desafíos del Sistema de Alerta Temprana.

El tema del abandono escolar en Guanajuato es “el tema” de año tras año, que señalamos en este gráfico en donde la línea azul representa el abandono en Primaria, la naranja es Secundaria, la amarilla es Superior y podemos ver que en la Educación Media Superior es donde se presenta una mayor tasa de abandono; sin embargo, por ejemplo, en Educación Media Superior se ve una tendencia general a disminuir, pese al incremento que se presentó derivado de la pandemia del Covid-19. Con el regreso a clases presenciales nuevamente se presenta la tendencia de disminución.

Sin embargo, aquí quiero exponer en datos absolutos lo que eso representa en cada uno de los niveles desde el año 2012 hasta la fecha, en diferentes momentos. Por ejemplo, en Secundaria, al parecer ha disminuido mucho el abandono, pero en realidad no fue así, pues lo que pasaba es que no podíamos contabilizarlo, ya que se estuvieron registrando estudiantes con “comunicación intermitente”

o “prácticamente inexistente”, debido a que el registro de bajas en el Sistema de Control Escolar sólo puede solicitarse por parte de las madres o padres de familia, lo cual resultaba complicado de realizar durante la pandemia. Entonces, al regreso a clases presenciales ya pudimos contabilizar y nos hallamos con la triste realidad de que no había disminuido el abandono, sino que estaba oculto.

Algunos antecedentes de las estrategias que se han realizado en el estado para enfrentar el abandono escolar son, por ejemplo, proyectos como “Sí me quedo” en Secundaria, *Permanece en tu Prepa*, Sistema Estatal de Becas. En Guanajuato tenemos un Examen Único de Ingreso a Educación Media Superior y por lo tanto, desde el tercero de Secundaria, se hace un sistema de registro para los aspirantes que desean ingresar a Media Superior, con la idea de que nadie se quede sin colocarse, si no es en la preparatoria que eligieron al presentar el examen, sí en alguna otra escuela de los sistemas públicos, y ello también es parte de estas estrategias porque es para favorecer el tránsito. Manejamos un sistema de trayectorias que es precisamente toda la información de la que disponemos, pues desde el año 2008 tenemos un Sistema de Control Escolar en Educación Básica, que se ha ido mejorando, y eso nos permite tener datos de niñas y niños que desde entonces ingresaron a Preescolar y hoy ya están en la universidad. Eso nos ha permitido pensar en un sistema de trayectorias que tenga distintos productos: consulta de las calificaciones y asistencias para implementar alertas hacia las familias, tablero de indicadores para escuelas, expediente digital, certificación automática, etcétera.

Tenemos también un programa para apoyar el proceso de recuperación de estudiantes en modalidades no escolarizadas o mixtas que funcionan bajo el modelo Prepa Abierta o Universidad Virtual. Esto lo digo porque debemos impulsar también otros esquemas y diversificar las modalidades de atención para aquellos estudiantes

que no caben en el esquema de escuela escolarizada porque no tienen la posibilidad de asistir diariamente.

En el caso de Secundaria también impulsamos la Estrategia Nacional de Trayectorias Educativas, en las cuales participamos como estado piloto en la línea fortalecimiento de mecanismos para promover la permanencia y el egreso, a través de un Sistema de Alerta Temprana, el otro mecanismo es la flexibilización en las normas para el ingreso y la promoción.

Al igual que muchos de ustedes, seguramente, derivado de la pandemia de Covid-19 vimos que era necesario sumar a muchos actores, y en el estado desarrollamos nuestra propia estrategia denominada Pacto Social por la Educación, que considera cuatro grandes componentes:

- *Que todos vayan a la escuela*, consistente en recuperar estudiantes, ir por ellos y reinsertarlos y reingresarlos a la escuela.
- *Que nadie se quede atrás*, es decir, recuperación de aprendizajes.
- *Reconocimiento social de la figura docente*, porque sabemos que quienes realmente dan la batalla son los maestros frente a grupo; y otra que involucra a las familias:
- *“Formación de padres y madres del siglo 21”* y una estrategia transversal:
- *Convivencia escolar pacífica*.

Dentro del Pacto, el Sistema de Alerta Temprana forma parte del componente de reinserción, porque no se trata sólo de asegurar que regresen sino, además, de que se queden, y con los que ya estaban, que permanezcan, pues ya arrastramos un fenómeno de abandono en el que si bien hay cierta disminución en algunos casos, en otros hay un estancamiento, pues aún falta mucho por hacer.

El Sistema de Actuación Temprana para la Permanencia Escolar (SATPE), que es como denominamos al Sistema de Alerta, tiene dos elementos: el Sistema de Alerta propiamente dicho y un marco de actuación escolar para prevenir el abandono, aquí aprendimos

mucho de la experiencia de Perú, de no hacer estos documentos monumentales de recomendaciones. Recuerdo en Media Superior, que a mí me gustaban mucho los manuales de la SEP de *Yo no abandono*, pero eran unos *mamotretos* y tenían para cada uno de los aspectos (tutoría, gestión escolar, habilidades socio emocionales, participación social, hábitos de estudio, etcétera); pero era difícil leer cada uno, su lectura parecía estar más dirigida a los equipos paraescolares o de especialistas.

Entonces nos obligaron a tratar de concretar las orientaciones en un documento más pequeño y sencillo con lo que queríamos decir a las escuelas sobre qué hacer, y lo llamamos *marco* en vez de *protocolo*, porque tenemos varias modalidades, como las Secundarias Generales y Técnicas y también muchas Telesecundarias, y consideramos que no puede ser lo mismo para quien tiene equipos de trabajo social, psicología, tutoría, prefectura, que para quien no los tiene, entonces decidimos hacer, más bien, un marco de actuación pensado desde la gestión de la escuela como colectivo. El objetivo es identificar a las y los alumnos que están en riesgo de abandonar sus estudios para que, a partir de ahí, se hagan acciones desde la comunidad escolar. Esto es importante decirlo porque, a veces, los factores de deserción no provienen de la escuela, pero es en la escuela donde se puede hacer más por ellos. Todos los programas que giran alrededor de ello pueden apoyar, pero quienes conocen en concreto la realidad de lo que pasa con el estudiante es el personal de la escuela, y por ello debemos buscar mecanismos y darnos oportunidad de conocer mejor a nuestros estudiantes, obviamente en escuelas muy grandes esto resulta más complicado.

Hubo decisiones que tomar, y una de las premisas que nos dio el Banco Mundial fue que debíamos pensar en “soluciones costo efectivas”, es decir, no querer partir de hacer un cambio integral-holístico que seguramente resultaría costoso y complicado, sino hacerlo a partir de

algo sencillo pero que pueda ser contundente. Entonces dijimos que lo que podíamos tener listo para arrancar, pues ya veníamos trabajando con la información disponible, era, por una parte, tener el modelo de predicción, y por la otra, una guía de orientaciones para las escuelas. Si nos hubiéramos decidido por muchas intervenciones —llamadas o mensajes telefónicos a las familias, apoyo socio emocional a estudiantes, tutoría con servicio social, entre otras—, hubieran resultado más grupos para experimentar, pero decidimos nada más dos y dividimos a nuestras Secundarias públicas en dos universos: el de control y el de intervención. Eso lo iniciamos en octubre del año pasado y ya con el algoritmo empezamos a difundir a las escuelas hasta abril y mayo. Entonces, si se dan cuenta, realmente tuvimos poco tiempo para contar con una valoración, sin embargo, hicimos algunos cuestionarios de seguimiento, y ya les comentaré qué avances tenemos al respecto.

¿Qué sabemos sobre el abandono en Guanajuato? Ya varias veces lo hemos dicho: Uno, es multifactorial. Y ahora en esa parte de la información, nuestros sistemas tienen una partecita. Lo académico ya lo tenemos, sabemos quién está reprobando y sabemos si los estudiantes asisten o no a la escuela, sabemos, por ejemplo, la parte social y económica por las características de nuestras localidades. Es decir, hay información de que a través de nuestro “911”, de nuestro Control Escolar, se puede comparar. Pero hay otra que no sabemos y que tiene que ver mucho con lo familiar y con lo personal de los alumnos, y pues a veces eso es costoso, a veces no se puede estar haciendo levantamiento de información, y aquí les hago un comercial, la CEPPEMS, que es el organismo que reúne a los subsistemas de Educación Media, tiene algo llamado Guía Integral de Salud, y cada año la aplican, y hay unos años en que resulta excelente y otros no tanto, pero lo importantes es que así se dan cuenta si alguien viene con un problema, quizá de salud mental. O sea, sí les ayuda esa información y si estuviera procesada, sería riquísimo.

Otra cosa que sabemos es que el abandono escolar tiene un comportamiento temporal *sui géneris*, por eso es importante medirlo durante el ciclo como el abandono que se produce entre ciclos.

Nosotros hemos detectado, por ejemplo, que si los niños abandonan la escuela en las vacaciones, tiene que ver mucho con la movilidad de la familia. Hemos advertido también que se produce más abandono entre ciclos escolares que durante el ciclo escolar. Por eso es importante hacer escuelas atractivas en donde los alumnos digan: “Yo sí quiero regresar a mi escuela”, o que sean flexibles para decir: “Bueno, tienes que trabajar, pero puedo ofrecerte una opción para que puedas venir”. Se convierte en una oportunidad de aprender para nuestra población. Entonces, el abandono escolar tiene un comportamiento que, obviamente, nosotros vamos identificando cuando hay fracturas. De ahí la importancia de no hacer de la alerta un asunto fijo, de una sola vez, sino longitudinal.

¿Cómo estamos en continuo monitoreo de aquellos elementos que se pueden convertir en factores de riesgo? Bueno, hay dos elementos de los que sí creo que todos a nivel micro-macro tenemos control, son el aprovechamiento escolar de nuestros estudiantes y la asistencia. En el estado de Guanajuato teníamos un indicador que llamábamos “alumnos en riesgo”. ¿Cómo caracterizábamos a esos alumnos en riesgo?, por el nivel de asistencia y por el número de materias reprobadas y qué tipo de materias reprobaban. La idea es, desde luego, que esos elementos que ya se tienen se utilicen en la alerta. ¿Faltan más? Claro que sí, pero con monitorear estos ya sería un buen avance.

¿Qué nos ha demostrado la experiencia? Aquí nos ha enseñado mucho el Banco Mundial por todo lo que ellos saben de lo que ha funcionado en otros países. El asunto está en actuar de manera temprana y en identificar cuáles son esos elementos de alerta, pero se requiere de datos sólidos. Porque a nosotros también nos sucedió

que los maestros nos cuestionaron: “¿ese dato de dónde salió?”, “veo aquí al niño y yo digo que hay otros que están en mayor riesgo”. Pero lo que varios de ellos no saben es que nosotros tenemos acceso a toda su trayectoria, sabemos, por ejemplo, cuánto ha reprobado desde la Primaria, e incluso si tuvo el antecedente de Preescolar. En suma, se requieren datos sólidos, y para demostrar que sí lo son se requiere de herramientas para ello, y se necesita también de herramientas para brindar apoyo y canalizar estudiantes, es decir, no basta nada más con tener la alerta.

Los componentes del SATPE son estos dos: el primero de ellos un sistema predictivo, que en concreto se traduce en un listado semaforizado de alumnos, en donde pusimos en rojo a los de mayor riesgo, a los de medio riesgo en amarillo y a los de más bajo riesgo en verde.

Algo muy importante que nos dijo el Banco Mundial es que cualquier sistema que etiquete de alguna manera a los alumnos conlleva riesgo de exclusión, por ello es muy importante la forma de expresarlo, y optamos por decir: “alumnos que más requieren apoyo”.

Y todos los alumnos requieren apoyo, por eso las señalizaciones, así como el de amarillo, también el de verde requiere apoyo para la mejora, aunque en otra medida. Entonces definimos los apoyos como: de alta necesidad de atención, de media necesidad de atención y baja necesidad de atención, cuidando que no hubiera la etiqueta o discriminación que luego se produce.

Por último, ¿qué teoría del cambio hay detrás de este sistema de actuación? Pues que el uso de información administrativa para emitir alertas hace que las escuelas estén más informadas y, por lo tanto, que puedan tener más precisión de cómo actuar y sobre qué actuar. Obviamente, pensar que el hecho de que haya estudiantes recibiendo esas atenciones o estas acciones va a garantizar una reducción del abandono escolar y se sigan quedando en la escuela es

una percepción simple, pero por ello decidimos que fuera así: un esquema costo efectivo de intervención.

Ahora, quiero pedirle a Daniel que nos explique cómo funciona el Modelo Predictivo.



Ponente: Daniel Torres Villanueva. Director de Estrategia y Vinculación Tecnológica de la Secretaría de Educación de Guanajuato

Voy a hacer el mejor esfuerzo por exponer de una forma sencilla cuál fue el proceso para construir el Modelo, partiendo de la premisa de que no empezamos desde cero el Sistema de Alerta Temprana, en tanto que se realizó un pilotaje durante el año pasado. Es, digamos, el caso de uso de un proyecto más grande que se llama Trayectorias Educativas, con el cual el gobierno del estado de Guanajuato busca consolidar los datos que ya tenemos desde hace un buen rato. El Sistema de Control Escolar que tenemos para Educación Básica cuenta ya con información de los alumnos desde el año 2012. Entonces tenemos trayectorias completas de niños que empezaron desde el Preescolar hasta que concluyeron la Secundaria.

Desgraciadamente el reto está en que, a nivel de datos, en el nivel Medio Superior y Superior, el tema de los subsistemas y la dispersión de los diferentes sistemas de gestión escolar dificultan mucho hacer el seguimiento de los alumnos, pero por lo menos en el nivel Básico sí tenemos más o menos consolidada esta información. Además, disponemos de información sobre las escuelas y sobre la plantilla docente. Asimismo, se levantó una encuesta denominada Rima este año 2021, cuando estábamos con los preparativos para regresar a la presencialidad. Lo que hicimos con ella fue evaluar cómo están los alumnos después de la pandemia del Covid-19. Fue una buena evaluación, tanto a nivel socio emocional, de condiciones familiares, condiciones académicas y más información, con la que se construyó finalmente una base de datos. Lo que hacemos en Trayectorias Educativas es consolidar toda esa información en un repositorio de datos, por hablar en términos menos técnicos, con un alcance de tiempo desde el año 2012.

Llevamos varios años consolidando información, principalmente académica, en una *Dataware House* en donde, a través de estadística descriptiva y estadística predictiva, se hacen proyecciones de indicadores educativos de manera recurrente en cada año. Y lo que hicimos el año pasado fue incluir las técnicas de análisis de datos del tipo *Machine Learning*, de IA, para hacer un análisis pormenorizado.

En cuanto a cómo se construyó el listado, fue un proceso iterativo. Primero, lo que hicimos fue que, de toda esta maraña de datos que nuestro, se seleccionaron aquellos que, en principio, estuvieran más limpios, porque sí, tenemos mucha información, pero debemos buscar los datos que estén más limpios, no podemos trabajar con todo. Entonces, después de que se seleccionaron los datos se analizó con el equipo del Banco Mundial, se hizo el primer entrenamiento de modelo, y se obtuvieron los resultados. Este es un proceso de donde se generaron cinco modelos de predicción a partir del análisis de la confiabilidad del modelo contra los resultados que ya conocíamos.

Finalmente, implementamos un panel donde seleccionamos un sistema que ya utilizaban los maestros, para insertar ahí el listado, para que no tuvieran que gestionar una contraseña más, porque luego son muchas.

También, se ha priorizado entre los alumnos a quienes tienen más necesidad de atención, media necesidad de atención y baja necesidad de atención. Esto se puso a disposición de los maestros durante esta etapa de pilotaje.

En donde me gustaría hacer énfasis es en la comunicación con los docentes y directores del modelo, que es crucial. El hecho de poder comunicarnos de manera efectiva con los docentes es muy importante porque ellos conocen el territorio. Entonces, el hecho de que pudieran adoptar ese listado como una herramienta fue un acierto. Entonces, sí me gustaría, con esta herramienta, hacer énfasis

en la parte de comunicar a los docentes el cómo funciona el modelo, si bien no con todo el detalle técnico, pero por lo menos explicarlo de forma clara, de tal manera que sea una herramienta auxiliar para lo que ellos ya hacen. Al final, ellos tienen la clínica y son los que saben cómo están los alumnos.

Ponente: Esmeralda Imelda Barquera Arteaga

Nada más deseo comentarles que el marco de actuación fue algo muy pequeño, y nos fuimos finalmente a difundirlo con 50% de las escuelas. Se enuncian pasos muy simples, desde qué hacer con el listado, cómo identificar a los alumnos, cómo analizar los factores de abandono, seleccionar estrategias, implementar el plan y cómo dar seguimiento a las acciones. Este marco tenía recomendaciones específicas, desprendidas de esta ruta general, y también contiene algunos anexos con algunas herramientas, por ejemplo, un directorio de dónde conseguir becas, o un listado para saber, por factor, qué puede hacer la escuela, algunas recomendaciones sobre cómo trabajar la tutoría, cuestiones que consideramos que la escuela podría utilizar, cuidando que siempre fuera algo breve.

También describimos un poco qué le tocaba hacer a cada quien, porque luego nos preguntan los supervisores: “bueno, ¿a mí qué me toca con respecto al tema?”, para que, de alguna manera, también ellos hicieron su *check list* y se pregunten: “¿Qué cosas estoy haciendo y qué me falta por hacer?”. Por eso se trata de un marco de actuación, sobre todo para los directivos y docentes, donde se les explique qué cosas pueden hacer, dónde tendrán que concentrar su atención, a ellos que viven de cerca el abandono escolar.

Desarrollamos igualmente un proceso de evaluación de impacto, y para eso aplicamos dos cuestionarios, uno al inicio, previo a la

salida de la difusión, y otro casi al cierre del ciclo escolar, ambos preguntando casi lo mismo para tener una idea de si la percepción y la visión sobre el fenómeno del abandono, o sobre la misma intervención cambiaba o no.

Y bueno, de eso tenemos ya algunos primeros hallazgos, aunque todavía estamos en la fase de análisis. Acabamos de cerrar el segundo cuestionario, y algo que se ve es que el programa incrementó el uso de la plataforma en la que se suben los listados, y la concentración de la ayuda de los directores, ello resultó mayor en los de tratamiento con respecto al grupo de control.

Otro importante descubrimiento ha sido que el programa cambió la percepción de los directores respecto a las influencias de los factores internos. A veces hay que decir la verdad, como que echamos para afuera el problema: “son los papás”, “es la vida económica”, etcétera. Sí, en ocasiones, pero a veces es que ya reprobé cinco materias. Eso no impide que, en distintas situaciones, pensemos si el dinero es importante, si lo que hace la escuela es importante, si hacer atractivas las clases es algo que daría resultado, etcétera.

Y lo que empieza a verse es una diferencia en la conciencia respecto de lo que la escuela puede ser. Algunos comentarios generales son que ciertas situaciones las tendríamos que manejar de manera distinta, en cuanto a la forma de analizar la información sobre las intervenciones.

No me voy a entretener mucho porque quisiera más bien ir hacia cuáles consideramos que son las fortalezas y los desafíos. Una fortaleza es que tenemos información, ahora ya limpia y concentrada de manera oportuna. Otra, que tenemos ya creada una capacidad técnica y de personal destinado a ello. Tenemos un código de ética, una buena recepción en las escuelas y además articulamos nuestro marco de actuación a procesos ordinarios de las escuelas, como el de la planeación escolar.

En cuanto a algunos desafíos, uno muy relevante es el momento en que entregamos el listado de estudiantes en riesgo y cómo le daremos continuidad en el tiempo a ese monitoreo de riesgo. Otro es incluir más información relacionada con factores como los socio económicos, personales y familiares, y mejorar el uso de la información, porque queremos más información, pero la que existe a veces ni siquiera se usa bien. Asimismo, es necesario buscar elementos que nos obliguen un poco a que nos comparemos, a que nos veamos, a que revisemos cómo vamos. Y obviamente, proporcionar a través del SATPE estrategias complementarias de intervención escolar y pedagógicas para temas muy específicos, como: “¿Qué hacer con una chica que está embarazada para que no se vaya?”, “¿qué hacer con un niño que ya tiene una adicción?”. Cosas muy específicas que están ocurriendo en las escuelas con respecto a factores o conductas de riesgo. Además, requerimos involucrar de manera coordinada a otros actores, no dejar todo bajo la responsabilidad de las escuelas. Necesitamos además generar un “ecosistema de apoyo”, como le llamo yo, con toda una red de apoyos para que los estudiantes no se vayan.

Nosotros nos hemos enfocamos mucho sólo a la prevención, pero también están esos otros alumnos que estamos tratando de reinserir y que debemos asegurar que no se nos vuelvan a ir, y es algo que consideramos también debe incorporarse en una siguiente etapa.

Muchas gracias.

Enrique Alasino: Quiero ahora compartirles algunas ideas retomadas de las ponencias y que pueden servirles. Lo primero, como ven, estamos hablando del Sistema de Alerta Temprana, pero pónganle el nombre que les quede mejor, denle uso e incorpórenlo a la estrategia existente, teniendo en cuenta sus dos componentes: una alerta y un marco de acción. En segundo lugar está el tema de la etiqueta,

creer que el modelo predictivo puede ser una profecía de que el estudiante va a abandonar la escuela, esto hay que trabajarlo, nosotros más bien resaltamos mucho la comunicación, la importancia de usar la terminología correcta transmitiendo la idea de que se trata de un insumo, no de una sentencia: “Este es un insumo para que usted director o docente pueda tomar decisiones”, hay que ser muy claros a la hora de comunicar eso. Otra idea más que retomo es que los gráficos derivados de la atomización de los datos existentes para Oaxaca son muy representativos de la realidad que tenemos en casa, porque son bases que contienen distintos datos y cuando estos se juntan de manera correcta, las “imágenes” que resultan son muy valiosas. Eso es exactamente lo que estamos haciendo en este momento con el equipo, ayudando un poco con los datos que ustedes, como subsistemas, nos han ido compartiendo. Estamos tratando de juntar y poder conseguir, a través de todo eso, algo que les sea útil para poder tomar decisiones, sabiendo todos que el desafío es una integración de toda esa base de datos y su homologación, para luego poder lograr esa magia que es tomar decisiones a partir del uso de datos, y que además es gratis, por decirlo así, porque es información que ustedes ya tienen.

Ahora pasaremos a las preguntas.

Preguntas

1. Considero que, entre los aspectos de la información más importantes o determinantes para emitir una Alerta Temprana está el tema de las inasistencias y las calificaciones reprobatorias, pero, ¿hay algunos otros que son también determinantes para decir que un alumno está en semáforo rojo? Y, ¿qué datos se pueden tomar en cuenta para poder tomar una determinación acerca de ese estudiante?

Y acompaño la siguiente pregunta de un comentario: me llama mucho la atención la estrategia EXUMS en donde, si entendí bien, los estudiantes, no sé si de manera presencial o en línea, presentan algún examen de admisión independientemente de la escuela en la que se haya inscrito, quisiera saber si las escuelas toman de base los resultados del examen para ver qué alumnos aprobaron y qué alumnos no. Eso se me hace muy interesante porque moderniza administrativamente de manera gradual los procedimientos de admisión.



Esmeralda Imelda Barquera: Hay algunas investigaciones que nos señalan que existen fenómenos muy contundentes en el abandono escolar. Es decir, que cuando se producen, aunque sean pocos, son contundentes, como cuando una chica se embaraza, es seguro casi que se va a ir, o existe una probabilidad mucho mayor, entonces si ven durante el año que ya hay una parejita, es una alerta. Otro

indicador es el *bullying*, si un alumno lo está padeciendo, seguramente todo irá mal para él en la escuela. Así, estos fenómenos son contundentes en la probabilidad de abandono. Y hay otros indicios que se pueden detectar desde antes, aquellos relacionados con la situación económica de los estudiantes, porque, aun siendo de una misma escuela, también existen diferencias de ingreso, quizá en eso sí valdría la pena recabar más información cuando no se tiene, indagemos si están becados o no, así también podemos comparar si las becas hacen la diferencia.

En relación con la otra pregunta, hay un Sistema Único de Registro de Aspirantes a Educación Media Básica, pero, ¿qué hacen ahí los estudiantes que salen de tercero de Secundaria o que quieren ingresar a la Prepa? Entran al Sistema y se buscan, porque ya está todo articulado, y contestan un cuestionario, como un test vocacional, y se le dan las opciones para que elijan en qué plantel quieren ingresar. En Guanajuato, como en todos lados hay escuelas preferidas: la Universidad de Guanajuato, los CDGETIS, CECYTES, Antes hacíamos el examen contratando las evaluaciones de CENEVAL, pero después los subsistemas asumieron hacer un solo examen, para evitar que los estudiantes presentaran exámenes en un lado y en otro. Este ciclo escolar por primera vez hicimos nuestra propia prueba, y a todos, en el mismo día, se les aplica el examen. Nosotros concentramos la base y luego, de acuerdo con los rangos que cada subsistema tiene, toman a sus alumnos, y a quienes quedan fuera los ubicamos ofreciéndoles opciones: tenemos bachilleratos en los que hay cupo todavía y bachilleratos en línea. Así controlamos los cupos.

Claudia Lisboa: Sobre las variables en términos de condiciones del hogar, efectivamente, la parte económica a nivel educativo y de los padres de familia, si se tiene información, será muy bueno incorporarla, porque eso tiene que ver mucho con el interés de la

familia de mantener a su hijo estudiando. Esto está bastante correlacionado con el nivel de pobreza en el hogar y las condiciones de la escuela. Una escuela que es poco atractiva, una escuela que tiene bajo desempeño académico, o una escuela que tiene ausentismo docente, posiblemente sea una escuela que motive poco a sus estudiantes para mantenerse, y a la familia para mantenerse conectada con el proceso educativo de los estudiantes. Entonces, contar con esa información puede ser bastante valioso para incorporarla como predictor del abandono escolar.

Andrea Osorio: Yo sólo quiero sumar tres posibles indicadores. Uno se refiere a cuando inicia la trayectoria educativa. Por ejemplo, en Chile, la educación es obligatoria desde el primero de Básico, pero existe la oferta Preescolar, a los 4 y 5 años. Entonces, es un posible predictor cuando un niño o niña no ha hecho esos dos niveles, que no son obligatorios, previos a primero de Básico. El otro predictor que también estamos mirando tiene que ver con cuánto se cambia el estudiante de escuela. El tercero es toda su experiencia, no solamente de las malas calificaciones, sino también cuando tenemos lo que llamamos “anotaciones negativas del alumno”, cuando tiene muchos problemas de conducta, suspensiones e incluso cuando ha tenido expulsiones durante su trayectoria. Todos pueden ser indicadores de que va a dejar la escuela.

2. Yo quiero preguntarle a la compañera de Chile si para llevar a cabo este Sistema de Alerta Temprana hubo un aumento en el presupuesto. La segunda pregunta es sobre el Sistema Educativo Intercultural. Se dijo que había un fondo para pagarle al personal que visita los focos rojos de cada comunidad. Y la tercera, si el personal contratado habla la lengua materna de alguna de las comunidades.

Claudia Lisboa: Sobre la primera pregunta, estoy tratando de esforzarme por pensar en los costos directos del Sistema en sí mismo, pero también hay costos alrededor de estrategias relacionadas con ello. Sobre Alerta Escuela, la plataforma tecnológica se hizo en casa, con el mismo equipo de la Unidad de Tecnología que tiene el Sector. El modelo predictivo se hizo también con el personal de la Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica, entonces no demandó recursos adicionales. Luego, el tema de la difusión, los *webinar* y la mensajería se focalizan en los directores que tienen más estudiantes en riesgo de abandono escolar. La mensajería de texto implica muy poco costo efectivo, es decir es de muy bajo costo. Y luego, no relacionado exactamente con Alerta Escuela, pero sí a estrategias de reinserción, igual que en la problemática de abandono escolar, pero para reinsertarlos, no para promover continuidad, el Sector tiene un incentivo a las regiones que sí implica un presupuesto y premia con un presupuesto adicional aquellas acciones que logran reinsertar más a sus estudiantes, en comparación con la proporción de estudiantes que abandonan sus escuelas en algún momento. No es propiamente de Alerta Escuela, pero es un presupuesto que forma parte de este fondo de estímulo al desempeño, del cual forma parte este indicador, y que existe desde hace un tiempo; simplemente todos los años se priorizan indicadores y hace ya dos años que este indicador está como prioridad de gobierno para mantener la permanencia de los estudiantes. Entonces, hemos destinado un presupuesto adicional sólo para posicionar el tema y que se mantenga como parte de estos incentivos.

Andrea Osorio: En nuestro caso, no se ha creado un presupuesto adicional. Hasta ahora hemos trabajado con el presupuesto que tiene la cartera de Educación y también se ha aprovechado mucho todo el trabajo que hace el Fondo de Investigación de la Universidad.

Estamos en una batalla interna en el Ministerio de Educación para poder presentar a otras autoridades la necesidad de que sea un ítem dentro del presupuesto, porque vamos a necesitar inyectar recursos para lo que nos estamos imaginando, pero también queremos ser creativos, lo que implica también transformar roles, quizás los roles que tienen los funcionarios del Estado, que hagan todos los cambios de normativa, que puedan también, en el buen sentido, reciclarse para otras tareas. Queremos aprovechar la experiencia para que ese aprendizaje quede en los funcionarios como de planta, para que se pueda continuar con la tarea.

Y respecto a la pregunta del área de interculturalidad, nosotros lamentablemente en Chile apenas estamos en un proceso de reanimar las lenguas precolombinas, entonces es muy raro encontrarse con comunidades que no hablen español en Chile. Sí, tenemos un trabajo importante con educadores tradicionales que estamos impulsando para que, cuando en un establecimiento haya un determinado porcentaje de estudiantes matriculados que corresponden a pueblos originarios se desarrolle la lengua que le corresponde como una asignatura. Pero no en los términos de ir a buscar a los chicos hablantes. Sí nos hemos preocupado de que los educadores sean personas que tengan un buen currículum de educación y que sean de la localidad, para que tengan una mayor comprensión, pero cada localidad tiene sus propios desafíos, a veces el transporte, a veces el clima, escuelas que no cuentan con calefacción, en fin. Creemos que no puede ir una persona de la ciudad de Santiago a otro lugar si no entiende la realidad local. Así que hemos puesto mucho énfasis en que esta política nacional se pueda contextualizar con profesionales, idealmente de los territorios en donde estamos trabajando.

3. Entiendo que las tres presentaciones refieren a un sistema que alerta en todos los niveles, desde Básico hasta Medio Superior y

no sé si Superior. Aquí estamos el Subsistema de Educación Media Superior, y en ese sentido me gustaría preguntar si ustedes han encontrado variables significativas en los datos que han recabado que nos puedan ayudar para Media Superior, en especial si hay variables muy significativas en términos del nivel y también en términos de lo regional, es decir, en entornos urbanos, comunitarios, etcétera. Variables que puedan apoyarnos para hacer nuestra propia alerta y que tengamos datos más claros. Y otra pregunta, particularmente para el estado de Guanajuato: si un directivo o un docente quiere acceder a datos concretos de un estudiante o de un grupo de estudiantes ¿cuál es el procedimiento a seguir?

Andrea Osorio: En el caso de la primera pregunta, se refiere mucho a variables como el embarazo adolescente, también a problemas de conducta hacia el interior del establecimiento o fuera de él, a lo socio económico, que son predictores en el caso de Educación Media Superior.

Claudia Lisboa: Lo que pasa, en el caso del Sistema de Alerta Temprana de Perú, es que es para Educación Básica, hasta los 17 años. De hecho, es un desafío para el Perú poder incorporar esto para los niveles superiores, pero tenemos retos muy importantes todavía en la consolidación de la integralidad de la información, porque en Educación Superior no existe seguimiento de toda la trayectoria, y lo que tenemos está un poco fragmentado. El primer reto es integrar la información, luego vamos a poder explorarla y, seguramente, podremos implementar un Sistema de Alerta Temprana como lo tenemos para Básica.

Esmeralda Imelda Barquera: El caso de Guanajuato es igual que en Perú, el sistema del SATPE está orientado específicamente para

Secundaria en su primera versión, y también el tema del reto de la consolidación de datos entre los diferentes subsistemas de Educación Media Superior y Superior es enorme. El hecho de que ustedes estén en este seminario con la intención de generar un modelo predictivo implica que existe, por lo menos, la animosidad para poder platicar a nivel de datos. Lo que puedo comentarles es que nuestro sistema está orientado para Secundaria, porque la trayectoria del nivel inmediato anterior tiene mucho que ver. Entonces, quizás el incorporar dentro de este modelo de predicción orientado a Media Superior datos que tengan que ver con el tránsito de los estudiantes por Educación Básica, creo que sería bastante valioso.

Y respecto al acceso a los datos por directivos, ellos lo tienen de manera natural con los datos de los alumnos que están dentro de su jurisdicción a través del Sistema de Control Escolar. Precisamente con Control Escolar de Básica, si a un maestro le llega un niño nuevo a Secundaria, un niño que egresó de Primaria, este maestro puede tener el historial de ese niño con su CURP, y puede así saber cómo le fue en matemáticas en tercer grado, con qué promedio llegó a la Secundaria.

PANEL 2: PRESENTACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS LOCALES IMPLEMENTADAS POR LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (EMS) PARA LA PREVENCIÓN DEL ABANDONO ESCOLAR

Moderador: Marco Antonio Reyes Terán. Subsecretario de Planeación y Normatividad Educativa, Secretaría de Educación Pública de Oaxaca

Después de revisar experiencias internacionales y propias de otra entidad de la República mexicana, como es Guanajuato, compartiremos lo que en el estado de Oaxaca se está haciendo, en específico lo que consideramos buenas prácticas o casos de éxito en la materia. Hace más de 20 años que en el país han habido políticas de prevención del abandono escolar, y desde luego que a Oaxaca han llegado estas prácticas, y cada una de las instituciones que ofrecen estudios de Bachillerato en la entidad, sean las cinco instituciones estatales o las seis instituciones federales, han intentado aplicar estas políticas, lo que significa que no hemos dejado de hacer esfuerzos para prevenir el abandono; no obstante, lo que queremos ahora es tener una política común en la materia, por eso estamos llevando a cabo este Seminario, entre otras acciones que vamos a poner en práctica.

Ponente: Yolanda Virgen Lozano. Jefa del departamento de Orientación Educativa del Colegio de Bachilleres del Estado de Oaxaca (COBAO)

Abordaré algunas de las experiencias que en el COBAO valoramos como buenas prácticas para abatir la reprobación y, por consecuencia, el abandono escolar.

Tenemos considerados diversos programas de acompañamiento, que incluyen varias áreas o tipos de actividades. Estos programas son: a) las Horas de Fortalecimiento Académico, b) el Área Psicosocial del Servicio de Orientación Educativa, c) el Programa Integral de Tutorías, d) los Clubes de Aprendizaje de las Ciencias y e) el Programa *Construye-T*, aunque este último no es propio del Colegio de Bachilleres, sino es un programa del gobierno mexicano implementado a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que se aplica para el desarrollo de habilidades socio emocionales del estudiante, y que sirve para prevenir ciertos problemas que pueden resultar en reprobación y deserción, que aunque lo trabajamos en el COBAO no lo voy a desarrollar en esta presentación.

Me enfocaré en los restantes cuatro programas que son propios del Colegio. El primero, son las Horas de Fortalecimiento Académico, que forman parte de la descarga académica docente, se trata de horas adicionales a las cargas horarias que tienen frente a grupo los maestros, y ayudan mucho para que realicen otro tipo de actividades para disminuir la reprobación, principalmente dos acciones: de apoyo a la docencia (en donde no tenemos un seguimiento puntual de lo que realizan en estas horas porque las ocupan para calificar exámenes, realizar planeaciones, es decir, actividades propias de su función docente), y la otra, para realizar actividades de “fomento académico” (de las que sí llevamos un seguimiento y se trabajan,

sobre todo, acciones de tutoría de grupo y asesorías académicas de asignatura), estas dos actividades son obligatorias, independientemente de que se puedan realizar otras como proyectos de investigación, diseño de materiales didácticos y otras actividades completamente académicas.

El segundo es el Programa Institucional de Tutorías, que inicia cada semestre con la designación de un docente tutor por grupo, quien imparte alguna de las asignaturas al grupo, y es el encargado de llevar el seguimiento de su desempeño y las características de su avance académico. El objetivo de este programa es brindarles acompañamiento constante a los estudiantes durante los seis semestres. Con ello buscamos apoyar a que los estudiantes puedan finalizar satisfactoriamente el bachillerato. Existen algunas figuras establecidas que deben participar en este programa, cada una de ellas con una función específica: a) el responsable académico del plantel, que es el director o subdirector, encargado de promover que el programa se realice de manera adecuada y de vigilar que se cumplan las respectivas actividades; b) el coordinador de tutorías, que generalmente es un orientador educativo, aunque en los planteles en los que no se cuenta con un orientador de base, puede ser cualquier docente con experiencia y con el compromiso y habilidad de trabajar con los demás docentes y con los estudiantes, esta figura apoya elaborando el proyecto para todo el semestre, pondera cómo se va a trabajar, y designa a quiénes serán los tutores de cada grupo, también orienta a los tutores sobre las actividades que van a realizar y recupera el reporte de los avances; c) el docente tutor, quien entre otras tareas, al inicio del semestre realiza una entrevista con su grupo tutorado, les da seguimiento a los estudiantes, identifica sus necesidades o problemáticas y mantiene un contacto directo con los demás docentes de las asignaturas de su grupo. Si el docente tutor detecta que alguno de sus estudiantes tiene una necesidad específica, emocional

o familiar, lo debe canalizar con el orientador educativo, o si detecta que tiene un problema con alguna materia, entonces lo canaliza con el docente de esa asignatura para que reciba atención y eventualmente supere la problemática; d) el estudiante también es una figura, entre sus acciones está establecer compromisos de trabajo, recibir las tutorías y atender las demás áreas de acompañamiento y fijarse metas y objetivos; y e) la figura de Control Escolar, que brinda a todos los docentes las estadísticas sobre el aprovechamiento de los estudiantes, e informa a cada tutor el resultado de la evaluación parcial de todas las asignaturas de su grupo tutorado para establecer las estrategias de mejora que más convengan. Este Programa Institucional de Tutorías también se puede abordar desde las horas de Fortalecimiento Académico.

¿Qué actividades se realizan en el Programa Institucional de Tutorías?: a) tutoría grupal, cuando el tutor de grupo realiza seguimiento de todo el grupo; b) tutorías individuales, cuando detecta que algún estudiante tiene una necesidad especial le da seguimiento de manera particular; c) promover la integración escolar de los estudiantes, sobre todo en primer semestre o cuando los estudiantes cambian de grupo al elegir su capacitación, para esto el docente primero debe realizar una entrevista para identificar las características de su grupo y la integración grupal; d) seguimiento al desempeño académico de todas las asignaturas; e) identificar los casos de riesgo; f) brindar apoyo ante la falta de motivación para el estudio, y en la administración del tiempo; g) realizar la canalización con el personal de Orientación Educativa o con el docente de asignatura.

En las asesorías académicas de asignatura el docente, aparte de que pueda ser tutor de grupo, también es asesor de su asignatura, es decir, si el tutor es el maestro de matemáticas entonces da asesorías a todos los alumnos que se encuentren en riesgo en su asignatura, no sólo de su grupo tutorado, también monitorea el desempeño

académico de sus estudiantes en su asignatura e informa a los demás docentes sobre los avances de los estudiantes.

Otro espacio de oportunidad que tenemos en COBAO para contrarrestar el abandono escolar es el Área Psicosocial del servicio de Orientación Educativa, que trabaja la prevención de las conductas de riesgo. Los problemas de deserción y reprobación sabemos que son multifactoriales, de índole académica, familiar, socio emocionales o psicosociales, donde aparecen conductas de riesgo en las cuales pueden caer los jóvenes, con las consiguientes dificultades para continuar o finalizar el Bachillerato. El Área de Orientación Educativa cuenta con orientadores para todos los grupos y todos los semestres. Uno de los aspectos que se trabaja es el psicosocial, destacando la prevención del abandono como una de las principales funciones de los orientadores, además de educación sexual y prevención de embarazos, riesgos en internet, adicciones, manejo del estrés, relaciones de noviazgo, convivencia sana y cultura de paz.

Un programa que también forma parte de las estrategias implementadas en el COBAO para disminuir el abandono escolar es el de los Clubes de Aprendizaje de las Ciencias, que son espacios de integración educativa para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes y mejorar su aprovechamiento escolar, disminuir la reprobación y el riesgo de abandono. La intención es que desde estos espacios, basados en el aprendizaje en equipos, los estudiantes desarrollen habilidades, capacidades y potencialidades. Los Clubes convocan de forma voluntaria a los estudiantes y funcionan de dos maneras: una, en la que el docente es quien coordina y asesora a los estudiantes, y otra, en la que entre pares de estudiantes se apoyan. En el Colegio se han formado Clubes en el Área de Ciencias Experimentales: Química, Biología y Física, Matemáticas, Historia, Literatura e Inglés. Hoy tenemos 208 clubes formados y la meta es tener 280. Al Club de Matemáticas y a todos los clubes pueden asistir estudiantes de

cualquier semestre, y no nada más se atienden a estudiantes de bajo promedio sino también a quienes participan en las Olimpiadas de Conocimientos o en otros concursos. Los Clubes están destinados para todos los alumnos que quieran ingresar, y en la colaboración de pares, son los estudiantes más avanzados quienes apoyan a los que tienen problemas antes de los exámenes parciales y extraordinarios. A inicio de semestre a los Clubes se les solicita una planeación y estos realizan un registro de asistencia y de avance de cada uno de los participantes.

Consideramos a estos programas como buenas prácticas que nos han ayudado mucho en el Colegio de Bachilleres para prevenir la deserción. La pandemia provocada por el Covid-19 tuvo repercusiones en el abandono escolar de los estudiantes del COBAO, incluso disminuyó la captación de matrícula. En cuanto al abandono, el último porcentaje que tenemos es de 9.35% de alumnos que abandonaron en el ciclo 2021-2022, en ese mismo ciclo la media en Oaxaca fue de 10.1% y la media nacional de 9.2%; entonces nos encontramos a la baja en el estado, pero más altos que la media nacional; la meta es llegar a un porcentaje más bajo que la media nacional. Otro indicador es la eficiencia terminal, donde hemos visto el avance que se ha logrado gracias a los programas de acompañamiento, ya que estos tienen varios ciclos que empezaron a aplicarse. En los años 2019 al 2022 la eficiencia terminal en el COBAO fue de 74.99%, mientras que en el estado y en el país fue de 70.2 por ciento. En este caso estuvimos muy por encima de las medias nacional y estatal, lo que nos inspira a continuar con estos programas.



Ponente: Miguel Ángel de Jesús Prieto Santos. Director del Plantel BT. 36 Benemérito Juárez del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Oaxaca (CECyTEO)

Nuestro plantel cuenta con una matrícula del ciclo anterior 2022-2023 de 165 estudiantes; con cinco maestros de base y dos interinos; solamente con seis grupos, dos de cada grado, y ofertamos las carreras de Programación y Ventas. El plantel se ubica en una Agencia Municipal del Municipio de San Juan Bautista Tuxtepec, vecino del municipio de Loma Bonita, en la que habitan tres mil personas, con la agricultura y la industria como actividades principales porque dentro de Benemérito Juárez están asentadas dos empacadoras, una de piña y otra de mango. El índice de marginación de la población es bajo, sin embargo, 50% de los pobladores de 15 años o más no cuenta con Educación Básica.

Del año 2017 al 2018 el Plantel tuvo una tasa de abandono escolar, en el ciclo 2018-2019 de 13.8% y en el 2019-2020 de 16.9 por ciento. En el año 2020 cuando inicia el ciclo escolar había grupos con sólo 10 estudiantes. En ese momento ya se habían detectado causas de la deserción porque en el CECyTEO se lleva un registro puntual de estas causas cuando un alumno se da de baja. En el Colegio Benemérito Juárez se detectó que la principal causa de abandono era el adeudo de asignaturas; seguida de la falta de interés por el estudio; después, el cambio de residencia familiar, porque es común que miembros de las familias de esta agencia migren hacia Ciudad Juárez, Chihuahua, a trabajar en las maquiladoras, dejando familias fragmentadas, a los jóvenes al cargo de los abuelos, cuando no optan por llevárselos con ellos y, por ende, abandonan la escuela; en cuarto lugar en causas de abandono está el traslado a otro subsistema; en quinto lugar el embarazo; y en sexto lugar los bajos ingresos familiares.

Nuestro programa contra la deserción se denomina *Estudiantes: nuestra prioridad*, porque para las instituciones educativas los estudiantes siempre deben ser la prioridad. Y entre los puntos que se destacan de este programa está, primero, que tenemos la instrucción de la directora general de tener una Dirección Escolar de puertas abiertas, dado que es común en las escuelas que cuando los estudiantes quieren o necesitan interactuar con los directivos o coordinadores se les pone una barrera, el personal no les permite la entrada o los directivos no los atienden porque están ocupados, pero en este plantel siempre tenemos las puertas abiertas y se les da un trato personal a los estudiantes que lo requieran, buscando la resolución de sus problemáticas, esto les genera confianza y gusto por seguir estudiando y no desertar.

Otro punto son los análisis de los resultados de las evaluaciones parciales y la Alerta Temprana; cada mes después de las evaluaciones parciales el sistema de Control Escolar nos emite un listado de las materias que cada estudiante reprueba, además de que tenemos una alerta de rezago académico que el sistema del CECyTEO denomina “Aries”, con un semáforo con los colores verde, amarillo y rojo que nos va indicando a los directores y coordinadores cuántas materias va reprobando en los exámenes parciales cada estudiante, esto desde el primer examen parcial, porque no podemos esperarnos dos o tres meses, pues en ese tiempo el estudiante ya se fue, la atención debe ser inmediata; estos datos los analizamos en academia cada mes, y compartimos esta información con los docentes que para ese momento ya hicieron su trabajo de tutorías, horas académicas, y ya debieron haber identificado las problemáticas de sus estudiantes, las que a su vez comparten con sus pares en la reunión académica. Ese intercambio de información permite a los docentes conocer las fortalezas y debilidades académicas de sus alumnos, además de que las tutorías les han facilitado conocer de forma más personal a sus alumnos con dificultades, su situación familiar, económica, emocional.

El tercer punto es la autogestión estudiantil de resultados académicos, mediante el cual ayudamos a los estudiantes a administrar su tiempo fuera de la escuela, para ayudarles con las tareas y que sepan preparar lo que van a necesitar el siguiente día, para distraerse y recrearse; todos los alumnos deben aprender a administrar su tiempo libre.

El cuarto punto son las reuniones con padres de familia de los estudiantes que están en situación de reprobación. Nosotros les entregamos sus boletas en el salón a los estudiantes que no reprobaron ninguna materia, y a quienes sí han reprobado les entregamos un citatorio para sus papás, convocándolos a una reunión conjunta, padres y alumnos, para que el estudiante manifieste lo que está sucediendo y qué le está llevando a reprobar, con el propósito de buscar soluciones juntos para corregir y prevenir otras situaciones similares.

El seguimiento al ausentismo escolar injustificado es otro punto, al respecto nuestro plantel es muy pequeño y nos resulta muy fácil identificar qué alumnos no han ido a clases; en este caso los docentes lo notifican a la Dirección y les hacemos una llamada telefónica o les visitamos en sus domicilios, una estrategia que nos funciona muy bien. El docente, administrativo o directivo que tenga tiempo en ese momento va a casa del estudiante y platica con sus padres para buscar las formas de solucionar el problema e invitar al joven a reincorporarse a la escuela.

Una acción más es el seguimiento puntual al Programa de Becas para el Bienestar “Benito Juárez”. Todos los subsistemas tienen estas becas, pero la encargada de becas del plantel tiene la instrucción especial de solucionar los problemas que pudieran surgir en el momento de registrar a los alumnos, porque puede suceder que cuando se entregan los documentos necesarios a alguno le falta cierto requisito, en estos casos la encargada debe buscar la forma de solucionar el problema para que todos los jóvenes reciban sus tarjetas y becas al mismo tiempo, porque lo contrario los desmotiva.

El siguiente punto es la canalización al Servicio de Orientación Educativa. Como ya se dijo, nuestro plantel es muy pequeño, y por ello no contamos con orientadores, pero canalizamos a los alumnos que lo requieran con el psicólogo del Centro de Salud de Benemérito Juárez, quien también nos visita para impartir pláticas de prevención del acoso escolar, del embarazo y de otras situaciones que afectan a los estudiantes.

Las prácticas en los laboratorios de Mecatrónica y Gestión Empresarial de la Universidad del Papaloapan en sus campus de Loma Bonita y Tuxtepec, son una estrategia más que nos ha dado muy buenos resultados en cuanto evitar la deserción, porque la Universidad tiene la carrera de Mecatrónica y nosotros ofertamos Programación, entonces al hacer prácticas en la Universidad se promueve su ingreso posterior a dicha institución; esta Universidad también oferta la carrera de Gestión Empresarial en su campus de Tuxtepec y nuestros alumnos de Gestión igualmente pueden verse motivados con estas prácticas.

Además, realizamos torneos deportivos intramuros y con otras instituciones de Educación Media Superior cercanas, como el COBAO o el CBTIS, convivencias y vinculación estudiantil, como otra forma de incentivarlos y evitar con esto el abandono escolar.

Por otra parte, dentro de los actores involucrados y sus roles se encuentra el director, cuya función es la atención a los estudiantes y padres, la vinculación con las Instituciones de Educación Superior y la planeación y organización de visitas domiciliarias; asimismo, el coordinador académico, encargado de canalizar a los estudiantes a las instituciones de apoyo y del seguimiento a su trayectoria académica; la responsable de becas registra a los estudiantes en la plataformas respectivas y está pendiente de las fechas en que se hacen los pagos a los alumnos para notificarles cuándo les depositan el recurso de la beca, en nuestro plantel la totalidad de los alumnos recibe su

beca y eso los motiva mucho; la encargada de Control Escolar por su lado, captura las calificaciones de los estudiantes y emite las boletas; y finalmente los docentes son la columna fundamental del sistema, porque ellos son el primer contacto con los alumnos en el aula, los conocen, identifican sus problemas y así los canalizan a las áreas que correspondan. Los docentes tienen además actividades complementarias, se encargan de organizar encuentros deportivos y sociales que favorezcan la sana convivencia escolar que dan seguridad a los estudiantes. Por último están las instituciones y empresas aliadas del plantel, como son la Universidad del Papaloapan, el Instituto Tecnológico de Tuxtepec, algunas instituciones privadas, el Centro de Salud, la Agencia Municipal y el DIF Municipal.

Los recursos y materiales que utilizamos son el teléfono celular, fundamental para estar en contacto con los alumnos y sus familias; vehículos para hacer visitas domiciliarias; computadoras, impresoras; material deportivo para los encuentros; equipo de sonido y papelería diversa. No utilizamos muchos recursos porque se trata de un plantel modesto.

Finalmente, quiero mencionar que la matrícula escolar ha ido en aumento, en el año 2017 teníamos 123 estudiantes, en el año 2018 bajó a 119, en el 2019 tuvimos 124 estudiantes, pero cuando tocamos fondo fue en el 2020 con 108 estudiantes, con grupos de apenas 10 alumnos; sin embargo, durante la pandemia por el Covid-19, cuando la mayoría de las instituciones sufrieron por el abandono escolar, nosotros comenzamos a incrementar la matrícula: 129 alumnos en 2021 y 160 en el 2022. Contrario a lo esperado, la tasa de abandono ha decrecido, pasando de 13.6% en 2017 a sólo 6.9% en 2022 y 1.3% en el primer semestre de este año 2023. Atribuimos esto a que hemos realizado visitas domiciliarias como se hace en otros países, y esperamos que nuestra experiencia sirva para otras instituciones que igualmente buscan disminuir el abandono de sus alumnos.

[Un asistente pregunta quiénes realizan las visitas domiciliarias, a lo que el ponente responde lo siguiente: El personal administrativo. En este momento estamos en periodo de reinscripción y tenemos identificados a 15 alumnos que no han asistido hasta el día de ayer, entonces en este momento ya hay personal administrativo visitándolos en sus casas para llevarlos de nuevo a la escuela. Los directivos también lo hacen cuando tienen tiempo, generalmente fuera del horario de trabajo, a las cuatro o cinco de la tarde].

Marco Antonio Reyes Terán: En este plantel en específico, han construido una fórmula propia que retoma una serie de medidas políticas y educativas y las combinan con actividades muy propias del entorno local, la vinculación con otras instituciones educativas y sociales para poder conseguir los resultados que nos han mostrado.

Ponente: Carmen Díaz González. Directora de Desarrollo Académico del Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca (CSEIIO)

El CSEIIO está integrado por 48 Bachilleratos Integrales Comunitarios (BIC) ubicados en regiones rurales, indígenas, en donde se hablan lenguas indígenas en diferentes espacios y en distintos grados; en muchas de las localidades donde existen estos Bachilleratos se está perdiendo el uso de las lenguas indígenas en los espacios públicos o están reservadas únicamente para los entornos familiares, en los hogares. En el CSEIIO llevamos a cabo el trabajo de revalorización y fortalecimiento de las lenguas indígenas, buscamos que en nuestros Bachilleratos se haga uso de las 16 lenguas indígenas del estado; además de que promovemos y fomentamos las distintas culturas; por ejemplo, en la Sierra, con las bandas musicales con-

formadas por jóvenes. Otro elemento fundamental para prevenir el abandono escolar son los comedores comunitarios, por ello cada uno de nuestros planteles tiene uno donde las y los jóvenes reciben por lo menos dos comidas al día, el desayuno y la comida, durante todo el ciclo escolar, esto es muy importante porque muchos están ubicados en localidades de bajos recursos económicos.

Los anteriores expositores han mencionado muchos elementos que coinciden con los de este Subsistema, por lo que me voy a centrar en una serie de detalles desde adentro, que muchas veces no se ven en los informes o en los números pero que representan el esfuerzo de los alumnos, docentes y personal administrativo para lograr disminuir el abandono escolar.

Nuestro Plan de Acción Tutorial tiene más o menos la misma forma que los mencionados por otros subsistemas, se compone por los docentes, que en algunos planteles se eligen, pero otros planteles son tan pequeños que prácticamente todos los docentes forman parte de este Plan; la o el orientador educativo —en la experiencia que les voy a platicar es orientadora—; el contexto escolar y comunitario es fundamental porque como en muchas comunidades indígenas del país, la comunidad es al centro y después viene el interés personal, individual; otro elemento es la definición de estrategias para cada uno de los casos que estamos tratando; y otro más el seguimiento a todo el proceso de estrategias.

La estrategia que vamos a retomar es la del Bachillerato Integral Comunitario número 26 de San Andrés Solaga, en la Sierra Norte de Oaxaca. Las tres problemáticas identificadas a través de las reuniones de docentes con el director y la orientadora educativa fueron: el bajo desempeño escolar; problemas de conducta, que muchas veces no lo son, sino más bien manifestaciones de una serie de elementos del contexto comunitario o familiar; y el ausentismo sin avisar. Estamos hablando de cinco estudiantes del sexto semestre de este

Bachillerato, en los cuales se pudieron identificar las causas a través del trabajo colegiado de los maestros: en primer lugar la falta de una red de apoyo, alguno de los estudiantes vivía con su abuela adulta mayor que no podía ejercer funciones como tutora; también había estudiantes provenientes de otras localidades que vivían solos, este Bachillerato se caracteriza por atraer a estudiantes de localidades vecinas, en él conviven al menos cinco culturas: chinanteca, mazateca, zapoteca, mixe y zoque, y muchos de estos estudiantes carecen de redes de apoyo; alumnos con baja autoestima y un auto concepto limitante que permea su vida académica pero también otros aspectos de su existencia; otro aspecto que se identificó fueron los problemas socio económicos, muchas veces el comedor no es suficiente aunque es una buena ayuda; y finalmente se detectaron necesidades de mejora en el aprendizaje, como técnicas y hábitos de estudio fundamentales para el aprendizaje autónomo.

El objetivo general de esta estrategia es prevenir el abandono escolar en los estudiantes que presentan indicadores de riesgo, a partir de la atención de un docente designado como tutor o de la orientadora educativa, considerando su contexto personal, escolar y comunitario.

Los objetivos específicos son, en primer lugar, incorporar los proyectos de desarrollo comunitario en el marco del Modelo Educativo Integral Indígena como herramienta para el fortalecimiento de los recursos socio emocionales de los estudiantes en riesgo de abandonar sus estudios, estos proyectos forman parte del Plan de Estudios y se desarrollan desde el primero hasta el sexto semestre del Bachillerato en distintas etapas. Lo que al respecto presencié en una de mis visitas fue la presentación de estos proyectos por parte de los alumnos a la comunidad, esto se hace en todos los planteles y es importante porque crea seguridad en los estudiantes y promueve que la comunidad se involucre en el trabajo que se realiza en los planteles. Otro objetivo específico es desarrollar estrategias

de enseñanza-aprendizaje que contribuyan al mejor aprovechamiento escolar de los estudiantes en riesgo de abandonar sus estudios, estrategias que están a cargo de los maestros y se llevan a cabo fuera del horario escolar. Una estrategia más es potenciar el uso de los comedores comunitarios como espacios de diálogo y convivencia escolar para fomentar el vínculo entre los estudiantes; crear un vínculo entre ellos, así como con los padres y los docentes, sin duda es un factor que interviene para evitar que abandonen la escuela.

La descripción de la estrategia en cuatro puntos básicos es: primero, la población objetivo, que en este caso son cinco estudiantes de sexto semestre en riesgo de abandonar; después la plantilla docente, que incluye cinco docentes, una orientadora educativa y el director del plantel liderando las acciones; el periodo de implementación fue enero-julio de 2023; los proyectos de desarrollo comunitario que se llevaron a cabo fueron: un taller de fotografía, donde pudimos darnos cuenta de cómo los estudiantes tomaban consciencia de su contexto y lo plasmaban en sus fotografías, en el manejo de la luz, además de que escribieron un texto que hablaba no de sus imágenes sino de ellos mismos, cómo se sentían y cómo veían a su comunidad, también se realizó un taller de fusión musical donde fue muy interesante ver cómo se fusionaban los sones y jarabes mixes con el *rap* y cómo una estudiante muy tímida fue protagonista, otro taller realizado fue de elaboración de piñatas, uno más de cultivo y venta de flores y finalmente uno de elaboración de blusas de la región que les permitió echar a andar la imaginación amalgamando diseños propios de la región con ideas nuevas y propias de quienes las bordaron.

Los aprendizajes que nos quedaron fueron: que la relación horizontal, libre y creativa entre los estudiantes permite un desarrollo integral sano y proactivo; que los proyectos de desarrollo comunitario tienen un papel muy importante para la vida académica de los

estudiantes y permiten un sentido de logro y compromiso con la comunidad; que el trabajo colegiado y en equipo permite identificar de forma oportuna a los estudiantes en riesgo de abandono y definir de forma integral las estrategias para el acompañamiento adecuado y evitarlo; y por último, que es imprescindible que los estudiantes tengan redes de apoyo, y si no las tienen debemos construirlas para así prevenir que abandonen la escuela y su educación.

En resumen, las fortalezas que podemos mencionar son: el modelo educativo de los BIC, el enfoque integral intercultural que se aplica en los planteles, el trabajo en equipo e interdisciplinario, el compromiso del personal docente con el estudiantado, la flexibilidad en la práctica docente, la presentación de proyectos de desarrollo comunitario a la población y la relación entre la escuela y la comunidad desde un enfoque intercultural. Mientras que los desafíos que aún enfrentamos son: documentar y sistematizar las buenas prácticas, es decir, dejar memoria de lo que se está haciendo bien y que pueda servirle a otros en sus proyectos, también intercambiar experiencias y aprendizajes periódicamente con otros planteles, vincular las acciones cualitativas con datos que muestren los riesgos de abandono escolar, para lo cual sería de mucha ayuda el Sistema de Alerta Temprana, y por último, fomentar la flexibilidad de la práctica docente entre quienes no la tienen.

Marco Antonio Reyes Terán: Los Bachilleratos Integrales Comunitarios son únicos en el país, sólo están en Oaxaca, e intentan que el proceso de enseñanza-aprendizaje se realice de manera contextualizada, respetando la identidad y las prácticas culturales de las comunidades. Ya vimos que existe un esfuerzo por atender los programas de aprovechamiento y el ausentismo escolar intentando ser fieles a este enfoque pedagógico.

Ponente: Óscar Castañeda de la Cueva. Jefe del departamento Académico del Telebachillerato Comunitario de Oaxaca (TEBCEO)

En la medida en que en Educación Media Superior todos comprendamos que el abandono escolar no son números sino jóvenes que se están yendo de la escuela, que muchos de ellos quizá terminen enganchados por el crimen organizado, en ese momento vamos a buscar la manera de que se queden con nosotros; la escuela, la Educación Media Superior, son zonas de contención en las que todos los jóvenes deben estar, ninguno debería tener que irse, están sucediendo cosas muy desagradables en el país y debemos contribuir desde las aulas para que esta situación cambie.

El TEBCEO cuenta con 99 planteles ubicados en 80 municipios de las ocho regiones del estado, 72 de esos planteles en municipios de alta y muy alta marginación, 23 en municipios de media marginación y dos en municipios de baja marginación. Las características del Telebachillerato es que es un Bachillerato General dirigido a comunidades de menos de 2,500 habitantes que no cuenten con un servicio educativo a 5 kilómetros a la redonda; que se imparte en él una educación en modalidad escolarizada presencial; que cuenta con una plantilla de tres docentes; que su plan de estudios es modular y su componente de formación profesional es el desarrollo comunitario.

Expondré el caso del TEBCEO Plantel 38, Mancuernas, de Santiago Pinotepa Nacional, que inició operaciones en 2015 y desde que alcanzó los tres grupos en 2017 se caracteriza por tener una matrícula escolar que ronda los 100 estudiantes, muy superior al promedio de los demás planteles.

En este se trabaja por proyectos, mediante una metodología activa que busca involucrar a los estudiantes con su contexto. La investigación participativa como modalidad de estudio ayudó al

trabajo colectivo y al aprendizaje cooperativo. Se trabaja en coordinación con la comunidad educativa, autoridades locales y la comunidad en general. La implementación de esta práctica se mantiene hasta la fecha y el objetivo es lograr una cohesión grupal.

De los documentos rectores de cada uno de los subsistemas de Educación Media Superior, el del Telebachillerato es de los más recientes, del 2021, entonces ya incorpora muchas directrices de la Nueva Escuela Mexicana; el enfoque modular que contiene lo retomamos mejor porque ya contábamos con antecedentes, sobre todo la parte del trabajo aula-escuela-comunidad, eso es sumamente importante porque es la única forma en que nuestros estudiantes pueden ver la pertinencia de lo que les compartimos en el aula.

Los resultados más importantes de esta práctica es que el aprendizaje se genera en colectivo; es contextualizado, es decir que está enmarcado en la comunidad, lo que le da mayor sentido; se socializan los avances y los resultados de cada proyecto de los estudiantes con la comunidad, lo que le da valor a su esfuerzo, porque las autoridades, los padres de familia, nosotros y sus pares le damos el reconocimiento a lo que hacen; conocen su realidad más cercana, lo que les permite potencializar sus oportunidades y disminuir los retos.

Puedo afirmar con certeza que esta es una práctica exitosa, pues durante el ciclo escolar 2022-2023 se registraron únicamente dos bajas. De 96 estudiantes matriculados se fueron dos: una alumna que iba todos los días a clases, tenía muy buenas calificaciones, pero se enamoró y abandonó la escuela, y el otro fue un estudiante que iba reprobando algunas materias, se dio de baja un tiempo pero regresó con nosotros este ciclo escolar 2023-2024.

Por último, quiero mencionar que en todos los Telebachilleratos se advierte cuando los estudiantes no asisten, cuando tienen problemas de conducta o bajas calificaciones, eso se convierte en

un semáforo. También el tipo de enseñanza que se imparte es muy importante para evitar el abandono escolar, que las prácticas tengan sentido, que el aprendizaje sea situado redundando en que los estudiantes disfruten; a los jóvenes les gusta ir a la escuela, quizá no les gusta estudiar sino ir a la escuela, pasar tiempo con sus amigos, jugar basquetbol o fútbol.

Marco Antonio Reyes Terán: Este es el más joven de los Bachilleratos públicos estatales, de 99 planteles que atienden a comunidades muy dispersas. Quiero decir que al tiempo que se presentaban las distintas prácticas pudimos ver el reflejo de cómo es el estado de Oaxaca: los COBAO, los CECyTEO se encuentran mayormente en poblaciones urbanas o cabeceras municipales, mientras que los BIC se concentran en poblaciones indígenas y los Telebachilleratos en comunidades de alta y muy alta marginación o poblaciones dispersas. Me parece que después de escuchar las diferentes experiencias, todos podemos retomar las prácticas tanto locales como de otras latitudes para mejorar nuestros propios procesos.

Preguntas

1. En este panel sobre el acompañamiento a los estudiantes escuchamos cuestiones que tienen que ver con tutoría, asesoría, el enriquecimiento curricular, las prácticas para hacer la escuela más atractiva, también acciones concretas de seguimiento, de acompañamiento para asegurarse de que los alumnos asistan a la escuela, ir por ellos. Dentro del proceso de acompañamiento académico, ¿cuáles serían los elementos cruciales que deben considerarse?

TEBCEO: Una cosa muy importante es conocer a los estudiantes por su nombre, si nosotros les hablamos por su nombre, ellos no se van a ir porque se van a sentir parte de la comunidad.

CSEIIO: La flexibilidad en la práctica educativa; todos somos diferentes porque cada cabeza es un mundo y eso tiene que verse reflejado en la práctica. Otro elemento que considero importante es conocer a los estudiantes, no todos aprenden de la misma forma, en el Colegio hay algunas prácticas que chocan con ciertas formas con que aprendemos las personas que no hablamos una lengua indígena, el pensamiento es distinto. Y lo último, convertir a la evaluación en evaluación para el aprendizaje, si evaluamos y después de eso no aprendemos nada entonces estamos haciendo algo mal.

CECyTEO: La parte humana, esa que muchas veces se deja a un lado y que todos los planteles deberían de tener, conocer al estudiante. Por ejemplo, algo que pasó ayer en Benemérito Juárez: estamos en el Curso de Inducción del Propedéutico, ya tenemos identificados a dos muchachos que no tienen ni un peso para desayunar, inmediatamente los profesores del curso los detectaron y fuimos a hablar con la encargada de la cafetería para que les diera diario algo para comer, y se les comunicó a ellos, de lo contrario, al ver que los demás estaban desayunando y ellos no, seguramente no iban a terminar ni el Curso Propedéutico.

COBAO: Hay una parte que a veces se nos hace complicada y algunos la vemos hasta injusta. El estudiante tiene que cumplir con una serie de asignaturas de acuerdo con una trayectoria establecida, en el COBAO incluye los diferentes campos de conocimiento. Muchas veces ocurre que un estudiante reprobó matemáticas porque no le gustaba y por eso abandonó el Bachillerato, cuando después

resulta que es un excelente músico, o le gustaba el Área de Humanidades y en todas las demás áreas iba super bien, pero hubo una que reprobó y esa fue suficiente para quedarse fuera. El sistema educativo nos dice que tiene que acreditar todas las asignaturas. La otra prioridad es el acompañamiento humano, muchas veces no existe empatía con los estudiantes, algunos compañeros hoy dijeron que conocen a todos sus estudiantes por su nombre, pero en los planteles de COBAO con cientos o miles de estudiantes, con un sólo director y subdirector para todos, eso es imposible, y tenemos que ir adaptándonos, apoyarnos de quienes están cerca de ellos, los docentes, los tutores, y no pasar de largo su cuestión emocional. Muchas veces los docentes piensan que su asignatura es la más importante y es la que tienen que acreditar los alumnos pero se olvidan de la parte humana, que considero fundamental y que debe reforzar el personal de los planteles.

2. Las últimas dos presentaciones refirieron trabajar pedagógicamente distinto, con proyectos que los estudiantes presentan, algo distinto a lo que comúnmente hacen las y los profesores. ¿Cuánto han tenido que invertir en la formación profesional para que los profesores adquieran estas nuevas herramientas? ¿Qué esfuerzos han hecho para que el personal docente se sume a este cambio donde es importante recuperar tradiciones, dar algún servicio a la comunidad, hacer algún proyecto que tenga más sentido de pertenencia? Y, ¿cómo han logrado la disposición para el trabajo extra horario de los profesores?, quienes quizá se sienten muy agobiados porque su tarea se diversificó, ahora son también psicólogos, trabajadores sociales.

CSEIIO: En el caso del Colegio, ya nació así, el modelo educativo ha tenido cambios pero siempre se ha trabajado con proyectos

educativos comunitarios. Las y los docentes han laborado de esta manera desde el principio y por supuesto que el esfuerzo se ha mantenido durante estos años porque el modelo ha permanecido a través de las diferentes reformas. La presentación que hice fue sobre el sexto semestre porque curricularmente se empieza planteando líneas de investigación en primer semestre y se va avanzando para después hacer un diagnóstico comunitario y poder establecer estrategias de trabajo comunitario, culminando con esa presentación del proyecto de desarrollo comunitario, ahí se transversalizan muchas de las unidades de aprendizaje curricular que están dentro del modelo. Esto no es fácil de comprender ni de trabajar, sin embargo hay docentes que tienen mucha experiencia. En cuanto al tiempo extra, los docentes tienen descarga horaria como en todos los subsistemas para que puedan también dedicar unas horas a este trabajo fuera del aula.

TEBCEO: El panel es de experiencias exitosas pero también hay casos muy complejos. Buena parte de todo se debe al liderazgo de las personas que están al frente de las instituciones educativas; tengo compañeros que están siempre buscando cómo beneficiar a los muchachos, que no paguen uniformes sino que los pague la autoridad municipal, consiguiendo recursos para techados, pero también hay compañeros para quienes es solo un trabajo, cumplen con lo que les toca y se van. Por fortuna son más los que están comprometidos, los que tienen la vocación de buscar a los estudiantes, y también porque se trata de unidades educativas muy pequeñas, nos conocemos todos y nos encontramos rápido, eso también es un factor. Pero en definitiva, depende de los liderazgos.

Marco Antonio Reyes Terán: Quiero agregar, en respuesta a la segunda pregunta, que todos los subsistemas son muy distintos,

pero algo que tienen en común son sus sindicatos muy fuertes, y como parte de la obligación con los sindicatos está la formación continua de profesores, así que en cada periodo intersemestral se llevan a cabo procesos de desarrollo y de capacitación del personal docente, y eso también tiene mucho que ver.

CECyTEO: Respondiendo la segunda pregunta. Benemérito está situado en los límites con Loma Bonita, un municipio muy cercano, pero estamos rodeados de escuelas, entonces la competencia es mucha, tenemos un CBETIS a media hora, un IEBO a 20 minutos, un CECyTE de Veracruz a 15 minutos, un Bachillerato Tecnológico Forestal a 20 minutos, eso nos ha obligado a ponernos muy activos, de lo contrario no tendríamos alumnos. Empieza desde la promoción para obtener fichas de nuevo ingreso, dijimos que ya no íbamos a hacer la misma promoción de ir a las aulas, ponerles un video y entregar trípticos sino organizar algo diferente: cada docente tuvo que invertir un poco, compramos unos domos pequeños para llevar a las secundarias, hicimos un calendario de visitas y efectuamos una feria académica de cinco áreas, cada docente tenía que demostrar qué hacía en su área y así *enamorar* a los estudiantes. El de matemáticas dijo que iba a hacer la magia de las matemáticas y armó un acto de magia con números; la maestra de ciencias experimentales llevó los microscopios que tenemos y animó a los alumnos a observar polen, una mosca; el de programación llevó robots que manipulaban los muchachos; el de ventas llevó las empresas que hicieron sus estudiantes; cerramos con un módulo de *twister*, de lotería, regalamos dulces, y terminamos con los datos para ingresar a nuestro plantel, y eso nos ayudó a incrementar la matrícula, la competencia. La principal fortaleza es la disposición del personal porque ellos ponen de su dinero para la gasolina y sus vehículos para ir a buscar a los estudiantes, eso les trae beneficios porque así van a mantener sus

horas. Nuestro objetivo es llegar a 200 estudiantes, no lo vamos a poder cumplir en este ciclo escolar pero creo que en el siguiente sí. Nuestra ventaja es que nuestro plantel es muy pequeño y conocemos a todos nuestros estudiantes. Lo importante también es que los directivos salgan de su dirección, conozcan las instalaciones del plantel que dirigen, gestionen para mantenerlo todo en las mejores condiciones. Disposición hay desde los directivos hasta los administrativos; el trabajo extra lo hacen después de sus actividades, si terminan a las 3 de la tarde las clases, quizá lo hagan de 3 a 4, a veces regresan después de ir a sus casas; los administrativos también lo hacen, si bien su trabajo es de otra índole tienen la capacidad para sentarse con los estudiantes y sus padres y convencerlos de volver a la escuela.



RESUMEN DEL PRIMER DÍA DE TRABAJO

José Miguel Navarro Martínez, Enlace de la Secretaría de Educación Pública en Oaxaca

Antes de comenzar con las conclusiones, quiero agradecer la invitación que nos hace la Secretaría de Educación Pública del Estado de Oaxaca, y a todo su equipo por preocuparse y ocuparse en este problema que tenemos en la entidad, en nuestro subsistema de Educación Media Superior. Hablo por todos, por los establecimientos federales y estatales, por la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca, que de alguna manera hemos cooperado con el proyecto de tratar de disminuir el indicador de deserción escolar en este nivel. Me permití realizar una pequeña relatoría de lo que se abordó hoy porque juzgo conveniente que quede enmarcado lo expuesto como un referente para lo que continuará, considerando solamente que estas conclusiones no son moderativas sino indicativas, y que se tendrán que ir sumando más y más acciones.

Tenemos, como primer punto, que es necesario un diagnóstico de lo general a lo particular para identificar cuáles son las causas del abandono escolar en esta entidad, planteándose algunos aspectos que dificultan que el estudiante continúe con su preparación.

Asimismo, se dijo que contamos con rezagos en habilidades fundamentales, a los que suman ahora los efectos de la pandemia por Covid-19, sobre todo, el rezago en las habilidades socio emocionales y cognitivas. En este sentido, se tiene que observar el paso de los estudiantes de la Educación Básica hacia la Educación Media Superior, para fortalecer estas habilidades, para ello una opción que ha planteado de manera reiterada el equipo del Banco Mundial es a través de las tutorías.

Segundo punto. Debemos utilizar programas de becas focalizados en el aprovechamiento y generar empatía con los estudiantes con necesidades particulares, económicas y emocionales, lo que significa conocer a nuestros estudiantes, preocuparnos por ellos y entenderlos en todos sus ámbitos.

Tercer punto. Es preciso fortalecer los accesos de y a la información de la Educación Media Superior. Conocer con qué tipo de Educación Media Superior dispone la entidad, contar con programas relacionados sobre cómo retornar a las aulas y mejorar la oferta. En este aspecto, se deben tomar acciones como la jornada extendida, el acompañamiento y la gestión escolar.

Cuarto punto. En relación con los estudiantes de nuevo ingreso, una tarea es que si no logran acceder a un subsistema, puedan acceder a otro sin el temor de quedar sin un plantel educativo, además de adecuar los tiempos de exámenes de admisión para el ingreso a la Educación Media Superior favoreciendo la inclusión y el derecho a la educación.

Quinto punto. Necesitamos reforzar un programa integral que permita utilizar el Sistema de Atención Temprana. Son indispensables las tutorías a distancia o en tareas de grupo para fortalecer habilidades sociales y el compromiso con la comunidad. Debe darse seguimiento a los resultados académicos, y es fundamental el apoyo financiero acorde al marco normativo del estado. Es imprescindible

la información, con datos individuales para identificar los riesgos de abandono y ofrecer estrategias para reducir la deserción. Asimismo, se requiere de la capacitación del personal para utilizar la información y la operación del programa.

Todo lo anterior es sustancial para implementar el Modelo del Sistema de Alerta Temprana, así como lo es la institucionalización de la herramienta y la inclusión de todos los sectores.

Por otra parte, se insistió en el seguimiento y acompañamiento de los directores para el uso oportuno del sistema y poder así conocer en tiempo la trayectoria académica de los alumnos. Los mismo se observó sobre la articulación de todas las áreas involucradas, padres de familia, estudiantes y docentes, y la capacitación técnica del personal para mejorar el modelo y establecer los temas y los tiempos de actualización del Sistema de Atención Temprana.

Por último, se señaló que el sector educativo puede integrar los grupos de trabajo necesarios para elaborar un diagnóstico situacional que identifique las áreas de atención con una participación colegiada, contextualizada y territorial que fomente una mejor gestión escolar.

En resumen, la tarea es gigantesca, pero no imposible, y estos son algunos de los elementos con los cuales podemos iniciar esta batalla contra la deserción y el abandono escolar en Educación Media Superior.

SEGUNDO DÍA DE TRABAJO



TALLER 1: PARA LA ELABORACIÓN DEL MODELO PREDICTIVO DE ESTUDIANTES CON MAYOR PROBABILIDAD DE ABANDONAR LA EMS

Relatoría

Estando reunidos en el Centro Gastronómico de Oaxaca, el taller inició a las 10:15 horas del día 18 de agosto de 2023, el Mtro. Juan Domínguez Luis, Director de Planes y Programas de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Oaxaca, dio la bienvenida a Truman Packard, Líder de Desarrollo Humano para México, Colombia y Venezuela; a Emmanuel Vásquez, Especialista Senior del Banco Mundial; a Enrique Alasino, Especialista Senior del Banco Mundial y a Claudia Lisboa, Directora de Seguimiento y Evaluación Estratégica del Ministerio de Educación de Perú. Asimismo, dio la bienvenida a las y los asistentes. Se contó con la participación de Virginia Humberta García Ramos, Directora de Vinculación de CEPPEMS; César Arturo de Esesarte Morales, Jefe de Departamento de Sistema y Telecomunicación de IEBO; María Concepción García Mendoza, de la Subdirección de DGEMS de la UABJO; Gustavo A. Niño De Rivera, Jefe de Departamento de Servicios Escolares de TEBCEO; Yadira Martínez Zambrano, Jefa de Departamento de Registro Escolar y Estadística de CECyTEO; Omar

Augusto Muñoz Alvarado, Desarrollador de Sistemas de CECyTEO; Jorge García Soto, Subdirector Académico de COBAO; Estela Cervantes Reyes, del Departamento de Normatividad y Estadística de COBAO; Jorge Yan Morales Osorio, del Departamento de Sistemas de COBAO; Andrés Roberto Arango Carrillo, Jefe de Departamento de Registro y Control Escolar de IEBO; José Arturo Mariscal Reynoso, Jefe de Departamento de Orientación de IEBO; Eugenio Galindo Torres, Jefe de Departamento de Infraestructura Programación y Presupuesto de CSEIIO; Arturo Avendaño Zárata, Jefe de Estadística de CSEIIO; Jaime Omar Díaz Javier, Auxiliar de Control Escolar de CSEIIO; Jorge Valente Santos, Jefe de Servicios Escolares de CONALEP-ESTATAL; Alejandra Avendaño Hernández, enlace estatal de DGETAyCM; Alejandra Navarro Tomás, Secretaria Académica de CEDART; Clara Cruz Santos, de Control Escolar de CECFOR.

Planteamiento

Por su parte, Emmanuel Vásquez, inició la presentación haciendo mención que el objetivo del taller es proveer una herramienta tanto para docentes como para directivos sobre qué alumnos poner mayor atención, sin mencionar “en riesgo de abandono”, asimismo, explicó que esta variable está integrada por dos componentes: el primero es la lista de alumnos en riesgo de abandono, mientras que el segundo es una guía breve de acciones que se pueden implementar para prevenir el abandono, puntualizando que ambos se complementan. Además, refirió que existen tres pilares de los Sistemas de Alerta Temprana:

1. Prevención (se actúa a tiempo antes de que el estudiante abandone sus estudios).
2. Focalización (el esfuerzo se concreta en los alumnos con mayor riesgo de abandono).

3. Acción concreta (se implementan estrategias de prevención basadas en la evidencia empírica sobre la base de la idea que hay mucho que los docentes y directivos pueden hacer para evitar el abandono).

También hace énfasis en que el modelo se construye sobre datos administrativos históricos de los estudiantes (Control Escolar, formato 911), que predicen la probabilidad de abandono escolar, de cinco que tienen riesgo de abandono cuatro estaban en los listados, en ese sentido hace referencia a que existe una falsa alarma del 15.9%, que se presenta mediante un indicador semaforizado y un listado para priorizar las acciones sobre los alumnos en riesgo.

Metodología y desarrollo

Para construir el listado de Alerta Temprana es necesario un modelo de datos de:

1. Todos los alumnos matriculados al inicio del ciclo escolar 2023-2024 con sus características relevantes (aún no disponible).
2. Todos los alumnos matriculados al inicio de los ciclos escolares pasados (desde al menos 2017-2018), con sus características relevantes y el resultado de abandono.

Para dar seguimiento al modelo predictivo, se necesita información de cada estudiante, del presente y pasado, además de información capturada en un mismo momento con características relevantes y riesgo de abandono. Cuando hablamos de características relevantes se hace referencia a buenos predictores de abandono, “no son las causas”, en la literatura se destacan: la asistencia escolar, conducta del alumno, el desempeño académico previo y las condiciones socioeconómicas, la escuela de donde proviene y sus respectivas calificaciones o promedio final, tener información de si repitió ma-

terias o no, entre otras. Uno de los puntos que se resaltaron fue que los datos registrados durante el ciclo escolar o semestre son importantes, pero son más relevantes los registros que puedan recabarse en el periodo inter semestral para saber si se inscriben al ciclo escolar siguiente; además, es fundamental contar con un sistema de información único para saber si un alumno se fue a otro subsistema, y en el caso de los egresados de Media Superior, poder hacer el vínculo con Superior para saber si continuó estudiando o no. Finalmente, se realizó un ejercicio por equipos de trabajo, separando los subsistemas federales y los estatales, y cada uno de ellos presentó una lista de posibles predictores como propuesta para el modelo.

Acuerdos

1. Proporcionar el listado de los alumnos matriculados al inicio del ciclo escolar 2021-2022 y 2022-2023 con sus características relevantes (base de datos actual).
2. Enviar la totalidad de la matrícula de cada subsistema.
3. Revisar el listado de los alumnos matriculados al inicio de los ciclos escolares pasados (evaluar la disponibilidad de los datos al menos desde 2017-2018).
4. La CURP se definirá como identificador de los alumnos.
5. Capturar el promedio de Secundaria, Clave del Centro de Trabajo y nombre de la escuela de la que proviene para los alumnos de nuevo ingreso.
6. Establecer mesas de trabajo para definir los predictores adicionales a la base de datos.

Próximos pasos

- Agregar predictores complementarios a la base de datos.
- Hacer una prueba piloto en un plantel para recabar todos los datos predictores y ejecutar el Sistema de Alerta Temprana.

Redacción: Mtro. Juan Domínguez Luis.



TALLER 2: PARA FORMULAR LA ESTRATEGIA ESTATAL DE IMPLEMENTACIÓN DE LA GUÍA DE ACCIÓN

Relatoría

Reunidos en el Centro Gastronómico de Oaxaca, el taller inició a las 10:15 horas del día 18 de agosto de 2023, la Mtra. Elena Evelia García Cruz, de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Oaxaca, dio la bienvenida a Natalia Arteta, Consultora en Educación del Banco Mundial; Gabriela Anzo, Consultora en Educación del Banco Mundial; Esmeralda Barquera, Directora General de Educación Básica de la SEP Guanajuato; Andrea Osorio Rivera, Jefa de Educación del Ministerio de Educación de Chile y Marcela Sylveira, Consultora en Educación del Banco Mundial; la Mtra. Luz Saydi Ortega y el Mtro. Marco Antonio Reyes Terán de la SEP Oaxaca. Asimismo, dio la bienvenida a las y los asistentes, quienes se presentaron, estando presentes, por parte de los subsistemas federales, Sureya Villegas Paz, responsable del área académica Enlace Estatal de la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria y Ciencias del Mar, DGETAyCM; Érika del Rosario García Flores, Jefa de Planeación Educativa del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, CONALEP en Oaxaca; Pedro Guillermo Castellano

Lemus, Director del Centro de Educación Artística, CEDART; Lic. Emilio Osorio Cruz, Director General de Educación Media Superior de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca, UABJO; Adriana Fabiola Góngora Pérez, Subdirectora del Centro de Educación y Capacitación Forestal, CECFOR, No. 2; Olivia Hernández Hernández, Directora del Plantel Centro de Estudios de Bachillerato, CEB, 6/12 de la Dirección General de Bachillerato, DGB; Isaí Luna López, docente del CEB 6/12 de la DGB; por parte de los subsistemas estatales, Randi Chávez Martínez, Jefe del Departamento de Apoyo a Proyectos Educativos del Instituto de Estudios de Bachillerato del Estado de Oaxaca, IEBO; Yolanda Virgen Lozano, Jefa del Departamento de Orientación Educativa del Colegio de Bachilleres del Estado de Oaxaca, COBAO; Mtro. Óscar Castañeda de la Cueva, Jefe del Departamento Académico y Docencia del Telebachillerato Comunitario de Oaxaca, TEBCEO; Miguel Ángel Vásquez González, Coordinador del Área Académica del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Oaxaca, CECyTEO; Eduardo Rodríguez Burgos, Director de Educación a Distancia del CECyTEO; Alberto Efraín Morales Avelino, Jefe del Departamento de Seguimiento y Evaluación del Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca, CSEIIO; Suely A. Santa Ana Pérez, Jefa del Departamento de Academias del CSEIIO; Victoria Yan Regalado Pineda, Directora Académica del CECyTEO; Aranza Clímaco Ortega, Jefa del Departamento de Becas del Consejo Oaxaqueño de Ciencia, Tecnología e Innovación, COCITEI; Aribel Jeanne Guzmán García, Jefa de Departamento del COBAO; Cynthia Pamela Pérez Cortés, Técnico Analista de la Secretaría de Desarrollo Económico.

Planteamiento

Natalia Arteta, Consultora en Educación del Banco Mundial, como instructora del taller, expuso que el objetivo del taller es construir una guía de acciones para intervenir desde los planteles de EMS en la atención preventiva de estudiantes en riesgo de deserción. Para lo cual es necesario revisar guías de otros países y estados, analizar las medidas que aplican en otros contextos y construir un paquete factible de aplicar que sea también culturalmente pertinente.

Metodología y desarrollo

Se integraron dos equipos de trabajo para facilitar la participación mediante un taller dinámico. Enseguida, la instructora expuso la descripción del Sistema de Alerta Temprana (SAT), señalando que los Sistemas de Alerta temprana efectivos se construyen sobre tres pilares: prevención, focalización y acción concreta, y que responden a desafíos concretos. Asimismo, explicó que esta variable está integrada por dos componentes: el primero es la lista de alumnos en riesgo de abandono, mientras que el segundo es una guía breve de acciones que se pueden implementar para prevenir el abandono. La guía con estrategias concretas de acción tiene que indicarle a directores y docentes de manera objetiva, quién enfrenta mayor riesgo de abandonar la escuela, sin embargo es insuficiente si los actores escolares no saben qué hacer con esa información. Esta guía debe incluir recomendaciones prácticas (accionables), fáciles de implementar por parte del equipo escolar y que estén basadas en la evidencia empírica (información sobre retornos de la educación y ayudas económicas, ejercicios en el aula para favorecer la planificación y motivar a los estudiantes, etcétera). Del ejercicio de

la revisión de las Guías ENTRE de Guatemala (2018) y SATPE de Guanajuato (2023), para identificar el objetivo, a quiénes van dirigidas y sus principales secciones, las y los participantes del taller mencionaron que las guías son de Educación Básica. Natalia Arteta expresó que en algunos países la Educación Básica considera hasta los 17 años, que es importante conocer al estudiante, que existe un Protocolo para retención y recuperación de estudiantes y que se tiene que facilitar el tránsito entre modalidades y tipos educativos, que es necesario pensar en el estudiante pero también en el docente, que se requieren herramientas para focalizar el estudiante con mayor riesgo, una plantilla para el seguimiento de cada estudiante y un banco de datos, y trabajar como equipo colegiado. Posteriormente, la instructora dio 35 minutos para que en equipo, mediante el uso de rotafolios y desde cada contexto pudieran identificar los aspectos del abandono escolar en los subsistemas, conforme a las preguntas guía y actores involucrados. Preguntas guía: ¿Cuáles son los tres o cuatro principales motivos por los cuáles los jóvenes abandonan la escuela? ¿Qué acciones se pueden hacer desde la escuela para prevenir que los estudiantes la abandonen? (máximo de seis acciones). ¿Cuál sería el actor/es que podrían impulsar/liderar estas acciones desde la escuela? ¿Cómo las puede impulsar? ¿Cuál sería su rol? ¿Con qué otros actores de la escuela podrían implementar estas estrategias? ¿Roles? ¿Con qué instituciones se podrían articular (buscar alianzas) para complementar dichas acciones? Actores: Principales motivos · Principales acciones · Actor/es líderes y rol principal · Otros actores de la escuela y rol principal · Instituciones de apoyo.

De igual forma, hacer algunas reflexiones sobre lo siguiente: ¿Cuáles creen que son los próximos pasos para empezar a elaborar e implementar una Guía de Acción? ¿Cómo pueden organizarse como subsistemas? ¿Cómo podrían hacer sinergias entre subsistemas (compartir buenas prácticas)?

Durante la conversación de los equipos pudieron presentar sus opiniones y comentarios, de los cuales se conjuntó lo que a continuación se describe.

Principales motivos de abandono y acciones

- No hay un proyecto de vida.
- Situación económica.
- Falta de apoyo familiar.
- Bajo rendimiento escolar / rezago académico.
- Pérdida de interés.
- Salud socio emocional, física y mental (violencia, acoso escolar).
- Embarazo.
- Falta de acompañamiento (tutorías y orientación educativa).
- Se sienten en entornos poco seguros, saludables y no incluyentes.
- Falta de redes de apoyo entre estudiantes, madres y padres de familia.
- Programas de becas dispersos.
- Falta de formación de docentes y directivos.
- Falta de convenios de vinculación con instituciones externas.

Las acciones propuestas fueron

- Proporcionar acompañamiento a las y los estudiantes (tutorías y orientación educativa).
- Fomentar la participación a través de entornos seguros, saludables e incluyentes.
- Promover la vinculación con la comunidad como redes de apoyo entre estudiantes y reuniones con madres y padres de familia.

- Fortalecer y focalizar los programas de becas.
- Fortalecer la formación de docentes y directivos.
- Realizar convenios de vinculación con instituciones externas.

Las responsabilidades de los actores involucrados se resumen de la siguiente manera

Actores	Roles
Directivos escolares	Liderar las acciones mediante: Diagnóstico-Análisis-Evaluación y retroalimentación en trabajo colegiado
Docentes	Implementar acciones cercanas con estudiantes
Madres y padres de familia	Vincularse e insertarse en la dinámica escolar para apoyar la implementación de acciones
Otros	Personal administrativo, cuerpos administrativos y orientación educativa.

Finalmente, en el diálogo se concluyó que los próximos pasos a seguir son los siguientes

- Elaborar un diagnóstico de la EMS por tipo, funcionamiento, fortalezas, a nivel de plantel y contextualizado.

- Seleccionar una estrategia (contextualizada a nivel de subsistema y plantel).
- Planificar las acciones en función de la estrategia.
- Implementar las acciones definidas y monitorear, acompañar y retroalimentar el proceso de implementación.
- Compartir experiencias y buenas prácticas entre subsistemas y planteles.

Las conclusiones del taller fueron presentadas durante la plenaria del Seminario por parte de Suely A. Santa Ana Pérez, Jefa del Departamento de Academias del CSEIIO, e Isaí Luna López, docente del Centro de Estudios de Bachillerato 6/12 de la Dirección General de Bachillerato.

Redacción: Mtra. Elena Evelia García Cruz.



CONCLUSIONES DE LOS TALLERES

Taller 1

Yadira Martínez Zambrano, CECyTEO

El Taller 1 tuvo el objetivo de promover una herramienta para los docentes y directivos para identificar sobre qué alumnos poner mayor atención. Su intención fue identificar variables relevantes que sirvan como elementos predictivos para reconocer alumnos que puedan abandonar la escuela y prevenir. Los componentes del Sistema de Alerta Temprana son dos y trabajamos en la primera parte, que es la lista. El desafío es que los actores escolares sepan con certeza quiénes de los alumnos están en riesgo de abandono.

Alejandra Avendaño Hernández, DGETAyCM

Los tres pilares que pudimos identificar como equipo son: primero, que debemos trabajar en la prevención, porque traer a los alumnos de regreso es complicado; y segundo, realizar la focalización con los alumnos que ya están en riesgo, sumar esfuerzos con los docentes, directivos, padres de familia y otros actores. Lo más importante para esto es contar con los datos predictivos de todos los estudiantes que ayuden a identificar a aquellos que puedan estar o entrar

en riesgo de abandono en algún momento; muchos subsistemas ya cuentan con una buena cantidad de datos pero otros no, y en eso debemos trabajar. Si logramos sistematizar y poner en marcha este programa, nos va a permitir mejorar los perfiles de egreso y de eficiencia terminal y, más importante aún, incrustar a los jóvenes en el mercado laboral o que continúen con su preparación universitaria y tengan más oportunidades de mejorar su calidad de vida.

Yadira Martínez Zambrano, CECyTEO

En este Taller 1 participaron subsistemas federales y estatales en dos mesas diferentes y fue muy enriquecedor. A nosotros nos solicitaron un listado con las variables con que disponemos que sirvan al modelo predictivo y otro listado con los matriculados al inicio del ciclo escolar 2021-2022 y 2022-2023. Uno de los acuerdos a los que llegamos fue proporcionar estos listados lo más actualizados y completos posibles para que los vayamos depurando y complementando en conjunto; otro acuerdo fue considerar las listas de alumnos que se matricularon al menos desde el 2017 hasta la fecha, para tener la mayor cantidad de información posible; uno más fue tomar como identificador de los alumnos la CURP, ante la posibilidad de tener en calidad del abandono a alumnos que en realidad se hayan cambiado de subsistema; también se acordó tener los estudios previos de los alumnos y datos sobre la Secundaria de la que provenían, y reunirnos en mesas de trabajo para afinar las variables adicionales que puedan servir como predictores del riesgo de abandono escolar. Los próximos pasos: una vez que identifiquemos las variables las agregaremos a la base de datos, asimismo haremos una prueba piloto en algún plantel para valorar qué tan viable es nuestro sistema.



Taller 2

Isaí Luna López, DGB

Analizamos los principales motivos del abandono escolar. El trabajo fue enriquecedor porque colaboramos con distintos subsistemas estatales y federales. Es importante rescatar que el abandono escolar es multi factorial y multi causal. El maestro es muy importante en el abandono escolar porque es el encargado del proceso de enseñanza-aprendizaje y está en contacto directo con los estudiantes en el aula, pero también entran los padres y otros miembros de la familia, y desde luego que el alumno es el eje central porque está involucrado directamente en su aprendizaje. Los motivos de abandono que identificamos abarcan al alumno, a la escuela y a los profesores y directivos. Una de las principales causas del abandono es que los jóvenes no tienen un proyecto de vida, lo que los puede llevar a perder la motivación para permanecer en la escuela, y el método de enseñanza de los profesores; otra causa es la situación económica, pues buena cantidad de los jóvenes en Oaxaca tienen carencias económicas que les dificultan ingresar y permanecer en las escuelas; la falta de apoyo familiar es otro factor, al carecer de atención por parte de los padres, quienes no se involucran en su vida académica; el bajo rendimiento o rezago académico es otra causa, que puede deberse a múltiples factores; un siguiente factor es la pérdida de interés en las clases y falta de motivación; la salud socio emocional y la salud integral, porque para que un estudiante pueda estar bien en la escuela necesita estar bien consigo mismo, fisiológica, mental y emocionalmente, además, requiere estar bien con los demás, con su familia y amigos; y finalmente, los embarazos no deseados. Podemos concluir que el abandono escolar no tiene nombre ni apellido, sino que son varios elementos los que contribuyen para que se dé, por lo que sería un error querer atender solo uno o separarlos, se deben atender de manera integral.

Así llegamos a definir una serie de acciones que podemos implementar para atacar dichas causas: proporcionar acompañamiento a través de tutorías, no dejar solo al estudiante; fomentar la participación a través de entornos seguros, saludables e incluyentes; promover la vinculación de la comunidad con redes de apoyo, entre estudiantes, reuniones de madres y padres de familia; fortalecer y focalizar los programas de becas; y por último, fortalecer la formación de docentes y directivos y realizar convenios de vinculación con instituciones externas. Algunos planteles ya están implementando algunas de estas acciones, pero es necesario que lo hagamos todos porque al final de cuentas es un trabajo de cooperación. Estamos seguros de que este esfuerzo va a repercutir en el aspecto político, social, económico y cultural de nuestro estado y del país.

Adriana Santana Pérez, CSEIIO

Compartimos que los actores de este proceso son los directivos escolares, que van a liderar las acciones mediante un diagnóstico participativo e incluyente de las lenguas indígenas; a partir de un análisis, evaluación y retroalimentación del trabajo colegiado, el director va a asumir el rol de líder, pero también va a sumar a más actores de manera que se pueda conseguir un diagnóstico pertinente. Los docentes, por su parte, van a implementar acciones cercanas con los estudiantes. No se debe dejar de lado a las madres y padres de familia para insertarlos en la dinámica escolar, además de que muchos de ellos tienen un bagaje de conocimientos que pueden enriquecer la práctica educativa. Consideramos otros sectores que pueden fomentar la permanencia escolar con programas independientes, de manera que personal y cuerpos administrativos y otros sectores federales y estatales se sumen al sector educativo para contrarrestar el abandono escolar.

Los próximos pasos a desarrollar son: elaborar un diagnóstico socialmente pertinente; una estrategia contextualizada a nivel de subsistema y plantel porque hay diferencias entre subsistemas y no se puede aplicar una misma receta a todos; planificar las acciones en función de las estrategias; implementar las acciones en función de la medida de nuestro trabajo, que sean pertinentes, precisas y no impliquen una carga insostenible de trabajo para quien las apliquen; monitorear, acompañar y retroalimentar el proceso de implementación para conseguir mayor efectividad; y compartir experiencias y buenas prácticas entre subsistemas y planteles porque muchas veces entre nosotros no tenemos comunicación a pesar de atender un mismo sector, con esto podemos identificar y compartir tanto los aspectos que contribuyen al abandono escolar como las acciones positivas que estamos implementando y están dando buenos resultados para prevenirlo.

Responsable del Taller 2

Una reflexión que hemos tenido es que debemos buscar no dar una connotación negativa al abandono, es simplemente una cuestión de prevención. Esta ha sido una gran oportunidad para que los subsistemas federales y estatales trabajen en conjunto y compartan sus prácticas, que se den cuenta que tienen cosas distintas pero también comunes, se trata de tener una guía que después se pueda contextualizar en cada subsistema y cada plantel porque cada espacio es un mundo distinto.



AVANCES Y DESAFÍOS DE OAXACA SEGÚN PUNTOS DE VISTA DE LOS INVITADOS

Perú

Nuestras reflexiones van más en torno a la información para elaborar el listado de estudiantes en riesgo. En ese sentido, hay oportunidades que se pueden aprovechar desde Oaxaca. En primer lugar, ya en el estado se tienen datos bastante interesantes que en otros países no tenemos, más allá de si estos provienen de las instancias federales o las estatales. Por ejemplo, cuentan con información de asistencia escolar y del estado socio emocional de los estudiantes, ambos fundamentales para predecir el abandono escolar. En segundo lugar, ya hay avances incluso en América Latina sobre la implementación y evaluación de Sistemas de Alerta Temprana para prevenir el abandono escolar. Es más, en México se cuenta con una experiencia muy cercana en Guanajuato que deben aprovechar, así como la de Perú, que se pone a disposición de los que la necesiten. En términos de los retos, sí se puede identificar como el más importante que falta acopiar, uniformizar y estandarizar la información, ya que, por ejemplo, algunos estados tienen información muy completa y otros no. En ese sentido, se

puede evaluar como estado empezar la implementación del Sistema de Alerta Temprana en un grupo de escuelas para las que se tenga la información completa e ir viendo así, si en la práctica estos modelos tienen alguna información que es relevante o no para predecir el abandono escolar.

Guanajuato

Yo voy a destacar los avances y desafíos que veo en materia de gestión. Hay tres niveles de gestión: pedagógica, escolar e institucional, este último es uno de los retos que están emprendiendo en este momento para articular los distintos subsistemas dentro de una problemática común que es el abandono escolar. Considero que un avance muy importante es que ya cada quien ha podido compartir cómo ve la problemática y cómo ve las soluciones, y compartir acciones que ya se están haciendo en los planteles. En Guanajuato también nuestros subsistemas tienen la diversidad de la que ustedes hablaban, hay algunos con más, o menos, personal para apoyar. Lo que nos une es la educación de los estudiantes, entonces un avance muy importante es que pudieron ver que tenemos cosas en común y diferencias que, al compartirse, nos pueden apoyar. Como principal desafío de gestión, nosotros, en el marco de actuación, lo pensamos mucho, porque queríamos un marco que visualizara desde que el alumno ingresaba, porque sabemos que el abandono tiene un proceso, una lógica, hay ciertos momentos claves en los que sucede y deben darse esos protocolos cuando ingresan, tenemos que confirmar que hayan regresado, y todo esto implica en la gestión, articular actores, debe ser un trabajo colegiado, no solamente del director, por eso nosotros dirigimos el trabajo al equipo directivo, que son quienes pueden articular a los actores. Por experiencia, les puedo

decir que tenemos que asegurar que la misma visión, convicción y animosidad baje al cuerpo de docentes, porque la interacción de estos con los alumnos puede marcar la diferencia; un maestro comprensivo, amable, esperanzador, muchas veces puede hacer la gran diferencia y aportar más ganancias que las estrategias que implementemos.

Chile

Quisiera reforzar una idea que refiere a la interacción en el aula: lo importante que es que lo sucedido en el salón tenga relación con lo que sucede en el mundo real, la importancia de que los métodos de aprendizaje también sean atractivos, cómo motivamos a los estudiantes desmotivados, cómo los entendemos, todo relacionado con el mundo real porque a veces las dinámicas escolares se generan como una especie de ficción. Hoy hay que pensar, sobre todo, en el nivel en el que ustedes están, en que esos estudiantes van a ir al mundo real en el que se requieren habilidades como la colaboración, el trabajo en equipo, manejarse ante la incertidumbre; entonces, cómo las experiencias pedagógicas que se viven permiten el desarrollo de esas habilidades. Yo recuerdo que cuando nos enseñaban matemáticas nos podían decir que en un salón había treinta mil sillas y si se sacaban tantas, cuántas quedaban, pero hoy a los chicos no se les puede decir eso porque nos responden simplemente que no caben treinta mil sillas en un salón; hay que sintonizar con los estudiantes. Mi consejo es que las buenas prácticas que nos mostraron ayer del estado de Oaxaca, donde hay mucha experiencia de trabajo con proyectos y trabajo comunitario, y se dispone de fuentes de información riquísimas, deben replicarla, recordando que siempre para un docente tiene más peso lo que le diga otro docente que lo

que le diga cualquier autoridad, entonces los espacios que se puedan generar para compartir esas prácticas son una oportunidad. Un último consejo es que esta conversación no se quede aquí, que ustedes con sus subsistemas puedan compartir lo que aquí hemos conocido, las dudas, las preocupaciones, las ambiciones, pues lo que más necesitamos los sistemas educativos es abrir espacios para el diálogo, la colaboración, porque los desafíos son muy grandes y multifactoriales, como lo hemos escuchado, que no podemos pensar que los vamos a resolver de manera separada. Les invito a compartir con sus centros educativos este trabajo y sumarse a este proyecto que se está llevando a cabo en el estado de Oaxaca.

REFLEXIONES FINALES, PRÓXIMOS PASOS Y CLAUSURA DEL SEMINARIO

Marco Antonio Reyes Terán. Subsecretario de Planeación y Normatividad Educativa de la Secretaría de Educación Pública de Oaxaca

Me siento muy satisfecho de que hayamos llegado al final del Seminario cumpliendo las previsiones que nos propusimos al inicio del proceso. Lo que tenía que decir fue perfectamente enunciado en todas las intervenciones anteriores; los resúmenes de los talleres que articulan causas, líneas de acción propuestas y próximos pasos han sido claros y precisos sobre lo que tenemos que hacer en Oaxaca. Quiero felicitar a Natalia y Emmanuel por su trabajo pedagógico inmejorable, establecieron el propósito y las directrices y luego supervisaron que los talleres cumplieran con su cometido.

Como persona que ha trabajado en áreas de planeación en el Gobierno del Estado de Oaxaca por muchos años, quiero decir que el contenido que proponen es bastante apropiado para poderlo instrumentar ahora que precisamente nos encontramos en el proceso de elaboración del Programa Sectorial de Educación, me atrevo a decir que nos hicieron el trabajo al menos para la política de Educación Media Superior. Tenemos desafíos identificados, el elemento que

articula todas estas propuestas. En Oaxaca necesitamos incrementar los grados promedio de escolaridad que tiene la población, específicamente en Educación Media Superior, lo que requerimos es que inicien y concluyan adecuadamente sus procesos formativos, y para eso hay que evitar la deserción escolar y mejorar el rendimiento académico.

Quiero agradecer a la secretaria de Educación Pública, la maestra Delfina Guzmán, por la confianza que tuvo en este proyecto, porque desde el principio nos dijo que sí con toda la apertura y la disposición, y a través de ella se sumaron otros integrantes de la Secretaría y entre todos fuimos dándole forma a este programa para el cual contamos con la asistencia del Banco Mundial.

Ahora nos falta armar el rompecabezas. Es bastante significativo que todas las instituciones de Educación Media Superior, de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca y de la Federación, tengamos de una u otra forma ciertas actividades que realizamos enfocadas a la prevención de la deserción escolar, lo que necesitábamos era reunirnos. Creo que hemos hecho un gran trabajo al convocar a las instituciones de Educación Media Superior estatales y las federales, y quizá sea importante otra reunión próxima para formular una propuesta de política educativa.

Nuestro compromiso es recibir este material, socializarlo. Se hará una publicación con las memorias de este Seminario y vamos a acompañar la presentación de esta publicación en cada una de las instituciones, junto con las personas de esas instituciones que participaron en este Seminario, para poder hacer la correcta socialización de los resultados de este trabajo.

Quiero agradecer al equipo de la Secretaría de Educación Pública de Oaxaca, que no ha tenido descanso para llevar a cabo las tareas de este Seminario, a los colaboradores del Banco Mundial y los invitados, a los titulares de los subsistemas, al rector de la

Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca, a las directoras y directores generales.

Por último, destaco mucho dos cosas: cuando inició esta Administración estatal, el gobernador de la entidad le pidió a la secretaria de Educación que facilitara el tránsito de estudiantes entre los distintos niveles educativos; no existía esta Secretaría, fue creada por el ingeniero Salomón Jara para articular el tránsito de los estudiantes, y después la secretaria nos instruyó que hiciéramos el trabajo de forma coordinada y respetuosa con todos los actores educativos, y eso hemos intentado en este tiempo. Cuando nos veo juntos compartiendo este espacio y trabajando en pro de un mismo propósito creo que hemos ido cumpliendo esas encomiendas.

Apreciamos las experiencias de todas y todos y esperamos que en poco tiempo estemos nosotros también en el nivel en que se encuentran en otros estados y otros países en cuanto a la prevención del abandono escolar. Gracias por su generosidad.

Enrique Alasino, Especialista Senior del Banco Mundial

Sólo me queda compartir tres ideas *más una*. La primera es la relevancia: hoy confirmamos lo importante que es que todos coincidamos en la importancia de estar enfocados en el tema del abandono escolar; la eficiencia terminal en Oaxaca es en este momento de 62% y ojalá se le pueda dar importancia a cómo mejorar esa cifra, creo que eso los puede unir y es muy relevante que todos hayan coincidido en este tema. La segunda idea es la oportunidad respecto al momento histórico que están viviendo en el sector educativo con esta articulación entre todas las instituciones, la novedad de la Secretaría de Educación Pública de Oaxaca, y cómo un solo proyecto puede servir de bisagra para transmitir eso, siempre es mucho más fácil coordinarse cuando hay un interés en común, cuando se

puede ver qué tienes tú que yo no tenga, esa discusión genera un efecto de articulación; entusiasmo mucho ver eso. La tercera idea es la gradualidad, no querer correr antes de caminar; creemos que ustedes tienen un camino que es muy largo, pero vemos que tienen la madurez para hacerlo con paso firme y yendo de a poco, nuestra recomendación es que tomen lo que tomen, háganlo bien, no apresuren los procesos, es mejor un proceso lento y lineal que tener que ir y venir por querer apresurar algunas cosas que son naturales. Y la *más una*, es el privilegio que nos han dado de estar con ustedes, que nos compartan su experiencia y nos inviten, estamos para servirlos a ustedes.



Truman Packard, Líder de la Práctica de Desarrollo Humano para México, Colombia y Venezuela

Es muy grato poder acompañarlos en este momento histórico para el estado de Oaxaca, frente a un reto tan importante como es tratar de minimizar el abandono escolar, dadas todas las oportunidades que están frente a México en este momento, el *nearshoring*, las inversiones en nueva infraestructura, todas estas requieren de más capital humano y el reto que se ha tratado en este evento es clave para poder sacar provecho de estas oportunidades.

Sólo quiero decir que *su* Banco Mundial les agradece esta oportunidad. El Banco Mundial es una cooperativa sin fines de lucro, financiera y de conocimiento de políticas de desarrollo, una cooperativa entre países, por lo tanto, nuestros clientes principales y los primeros con quienes tratamos son los gobiernos nacionales. Yo siempre tuve la suerte de trabajar en desarrollo humano, es decir, en los sectores de salud, bienestar social y educación, estas son funciones que se suelen descentralizar a las autoridades estatales y a veces a las municipales, lo que veo como una fortuna, porque en la provisión de los servicios sociales (salud, educación, bienestar) mientras más cerca estén a los hogares y a la gente receptora de estos servicios, más se siente la energía positiva, la urgencia para mejorar y el compromiso en la excelencia de los funcionarios y en los servidores públicos, esa energía es algo que me ha sostenido en mi carrera profesional y que me da mucho orgullo de ser parte, un servidor en *su* Banco Mundial. Espero que podamos seguir esta cooperación y que la secretaria sienta la confianza para reclamar y pedir que *su* Banco Mundial sea un apoyo.



Delfina Elizabeth Guzmán Díaz, Secretaria de Educación Pública del Estado de Oaxaca

Quiero decirles que nuestro querido Oaxaca es muy rico culturalmente hablando, y nosotros, como una Administración de gobierno que recién inicia, nos damos cuenta que por años ha sufrido un abandono en el área educativa. Estamos comenzando un nuevo gobierno estatal, que al igual que el gobierno federal, está muy preocupado por la situación que vive la educación oaxaqueña, por ello tenemos la instrucción del ingeniero Salomón Jara de buscar las estrategias y herramientas que puedan tener muy buenos resultados en beneficio de los estudiantes de todos los niveles escolares en la entidad. Porque no puede haber una transformación en un país, en un estado, si no se cambia la educación; por consiguiente, desde la Secretaría de Educación me corresponde coordinar esfuerzos con los compañeros de las subsecretarías, con quienes estamos buscando ese camino que nos lleve a lograr mejores resultados. Con este

Seminario nos damos cuenta de que eso es posible, que estamos logrando identificar cuáles son los retos que tenemos por delante y cuáles pueden ser las estrategias para lograr la permanencia de los alumnos en las escuelas de Educación Media Superior.

Gracias al Banco Mundial por su participación, por permitir que se dé esa *compartencia* de buenas prácticas en otros países, en otro estado. Sabemos que la tarea no es fácil, pero estamos dando los primeros pasos, uno de los que me parecen más importantes es que podamos coincidir los diferentes subsistemas en el estado, y eso ya es un gran inicio. Tuvimos esa indicación del gobernador de Oaxaca de hacer sinergia y trabajar una política educativa que realmente nos pueda dar resultado, y eso estamos haciendo.



Gracias también a los directivos de los subsistemas que participaron. Tenemos que seguir y evaluar qué es lo que estamos haciendo, cómo lo estamos haciendo y qué resultados estamos obteniendo, encontrar la manera de que los alumnos se mantengan en las aulas, en las escuelas, que también es la idea que ha tenido desde el inicio de su gestión el presidente de la República, que quiere a los niños y jóvenes en las aulas, no en ámbitos que puedan ser perjudiciales para su salud física y mental. Y esa es la tarea que nos corresponde como sector educativo y que podemos lograr, estamos en muy buen tiempo, estamos iniciando esta Administración, esta Secretaría que tiene las mejores intenciones de que la política educativa en Oaxaca dé mejores resultados.

Gracias a todos por su disposición de compartirnos sus experiencias y aprendizajes. Creo que necesitamos una reunión más de seguimiento y otra más de evaluación, aquí los esperamos con los brazos abiertos. Agradezco también al equipo del maestro Marco Antonio Reyes Terán que fue el encargado de realizar con éxito este Seminario.

De esta manera, siendo las 14:34 horas del día 18 de agosto de 2023 quedan clausuradas formalmente las actividades correspondientes a este Seminario para Abatir el Abandono Escolar en la Educación Media Superior y Superior en el Estado de Oaxaca.



